

## مقاله پژوهشی

# بررسی ارزش تغذیه‌ای و امکان سیلو پذیری ضایعات (گلبرگ و پرچم) زعفران

محسن کاظمی<sup>۱\*</sup>، حسن صالح<sup>۲</sup> و بهزاد فهمیده<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۸ مهر ۲۷  
تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹ مرداد ۲۲

کاظمی، م. صالح، ح. و فهمیده، ب. ۱۳۹۹. بررسی ارزش تغذیه‌ای و امکان سیلو پذیری ضایعات (گلبرگ و پرچم) زعفران. زراعت و فناوری زعفران، ۸(۴): ۵۵۸-۵۷۴.

## چکیده

این مطالعه با هدف تعیین ترکیب شیمیایی، خصوصیات سیلولی، قابلیت هضم و فراسنجه‌های تولید گاز بروون‌تنی ضایعات زعفران (شامل گلبرگ و پرچم) قبل و بعد از سیلو شدن انجام شد. تیمارهای آزمایشی (با ۴ تکرار) شامل (۱) ضایعات زعفران قبل از سیلو شدن، (۲) سیلاژ ضایعات زعفران بدون افزودنی، (۳) سیلاژ حاوی ۹۶/۸۸ درصد ضایعات زعفران ۱۲+ ۳/۱۲ درصد سبوس گندم (وزن تر)، (۴) سیلاژ حاوی ۹۳/۷۵ درصد ضایعات زعفران ۶/۲۵ درصد سبوس گندم (وزن تر)، (۵) سیلاژ حاوی ۸۷/۵ درصد ضایعات زعفران ۱۲/۵+ ۰/۵ درصد سبوس گندم (وزن تر)، (۶) سیلاژ حاوی ۷۵ درصد ضایعات زعفران ۲۵+ درصد سبوس گندم (وزن تر)، و (۷) سیلاژ حاوی ۵۰ درصد ضایعات ۵۰+ درصد سبوس گندم (وزن تر) بود. تجزیه‌ی آماری داده‌ها در قالب طرح کاملاً تصادفی انجام شد. تیمار ۲ به دلیل کپک‌زدگی و چسبندگی زیاد، از کیفیت ظاهری و بوی مناسبی برخوردار نبود، ولی افزودن سبوس گندم بویژه در سطوح بالاتر (تیمارهای ۴، ۵ و ۶) منجر به افزایش کیفیت سیلاژ ضایعات زعفران شد. ترکیب شیمیایی تیمارهای آزمایشی (ماده خشک ۳۷/۴۳-۵۴/۳۷ درصد وزن تازه، الیاف نامحلول در شوینده خشی ۲۷/۳۵-۲۷/۳۵ درصد، الیاف نامحلول در شوینده اسیدی ۱۱/۴۵-۱۱/۴۵ درصد، پروتئین خام ۱۵/۶۷-۱۵/۸۸ درصد، چربی خام ۵/۴۳-۵/۷۷ درصد و خاکستر ۱۱/۱۲-۱۱/۱۲ درصد وزن خشک) متفاوت بود. در بین تیمارهای آزمایشی، بیشترین مقدار اسید لакتیک، اسید استیک، حجم گاز تولید شده در زمان‌های ۱۲ و ۲۴ ساعت و ثابت نرخ تولید گاز در تیمار ۷ مشاهده شد. قابلیت هضم حقیقی ماده خشک از ۷۶/۳۰ درصد برای تیمار ۲ تا ۷۹/۹۵ درصد برای تیمار ۱ متغیر بود. در مجموع، ضایعات زعفران پیش از سیلو شدن از ارزش تغذیه‌ای مناسبی برخوردار بود، و سیلو کردن بدون افزودنی موجب کاهش کیفیت آن شد. به هر حال، سیلو کردن این ضایعات مخلوط با سبوس گندم به عنوان یک ماده‌ی جاذب رطوبت امکان‌پذیر بود بدون آن که تأثیر منفی بر برخی پارامترهای تغذیه‌ای داشته باشد. از لحاظ کیفیت ظاهری، بو، عدم کپک‌زدگی و خصوصیات تخمیری محیط سیلو، بهترین شرایط در تیمار ۷ مشاهده شد.

**کلمات کلیدی:** ترکیب شیمیایی، تخمیر بروون‌تنی، سبوس گندم، سیلاژ، گلبرگ و پرچم زعفران

۱- استادیار گروه علوم دامی، مجتمع آموزش عالی تربت‌جام، تربت‌جام، ایران

۲- استادیار گروه علوم دامی، مجتمع آموزش عالی سراوان، سراوان، ایران

۳- کارشناس آزمایشگاه مرکزی، مجتمع آموزش عالی تربت‌جام، تربت‌جام، ایران

(\*)- نویسنده مسئول: phd1388@gmail.com

## مقدمه

درصد گلبرگ و کاسبرگ، ۵/۹۳ درصد پرچم و ۷/۶۴ درصد کلاله و خامه می‌باشد (Hemmati Kakhki, 2001). کلاله پس از جداسازی از گل، خشک و به بازار ارسال می‌گردد، اما باقیمانده‌های گل زعفران شامل کاسبرگ، گلبرگ، خامه و پرچم به عنوان محصولات جانبی بر جای می‌ماند که سالانه در حدود ۱۹۴۴۴۵ تن کاسبرگ و گلبرگ و ۱۳۳۵۳/۷۵ تن پرچم از آن‌ها حاصل می‌گردد (Hemmati Kakhki, 2001). این ضایعات اگرچه حاوی مقادیر قابل ملاحظه‌ای ترکیبات بالارزش می‌باشند اما در حال حاضر بدون استفاده در محیط زیست رها می‌شوند. با مصرف در تغذیه‌ی دام می‌توان از هدررفت این پسماندهای بالارزش جلوگیری نمود. گلبرگ زعفران پتانسیل نسبتاً مناسبی برای تغذیه‌ی دام دارد، بدطوری که غلظت پروتئین خام آن برابر ۱۱/۵۵ درصد ماده خشک، و تجزیه‌پذیری بخش سریع تجزیه‌ی ماده خشک گلبرگ زعفران برابر ۶۵/۹۴ درصد گزارش شده است (Alipour et al., 2016). در مطالعه‌ی دیگری، غلظت سدیم، پتاسیم، کلسیم، مس، آهن، منگنز، روی و فسفر موجود در گلبرگ زعفران به ترتیب برابر ۰/۸۷، ۰/۹۳، ۰/۹۹، ۰/۸۰ و ۰/۹۰ میلی‌گرم به ازای ۱۰۰ گرم ماده خشک گزارش شد (Khoshbakht Fahim et al., 2012). در مطالعه‌ی دیگری که بر روی بقایای زعفران انجام شد، مشخص گردید که این بقایا از ارزش تغذیه‌ای مناسبی برای دام بویژه در اواخر مرحله‌ی رشد رویشی برخوردار می‌باشند، بدطوری که میزان تجزیه‌پذیری مؤثر، پروتئین خام، الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشکی، کربوهیدرات‌های محلول در آب و کلسیم آن‌ها به ترتیب معادل ۶۹/۶، ۱۳/۹، ۳۲/۵، ۳۲/۲ و ۱/۳ درصد گزارش شد (Kardan Moghadam et al., 2014). میزان رطوبتی معادل ۹۱/۳۳ درصد برای گلبرگ زعفران گزارش شده است (Alipour et al., 2016). غلظت خاکستر، پروتئین خام، چربی و کل کربوهیدرات‌های موجود در گلبرگ زعفران

استان خراسان رضوی در اقلیم خشک و نیمه‌خشک قرار گرفته است. با وجود محدودیت شدید منابع آب موجود در منطقه و پیش‌بینی خشکسالی در آینده، اختلال کمبود منابع علوفه‌ای که قبل از طریق آبی کشت می‌شدن، دور از انتظار نخواهد بود. بنابراین، شناسایی و استفاده از ضایعات کشاورزی که بتوانند بخشی از نیاز خوارک دام را تأمین نمایند، ضروری می‌باشد. در صورت استفاده از این خوارک‌های غیرمعمول، علاوه بر کاهش هزینه‌های خوارک دام، مشکلات زیست محیطی ناشی انباشت آن‌ها نیز کاهش خواهد یافت. از جمله ضایعات ارزشمند موجود در این منطقه می‌توان به گلبرگ و پرچم زعفران اشاره نمود. زعفران (*Crucus sativus* L.) گیاهی تک لپهای از خانواده‌ی زنبقیان است که از جنبه‌ی گیاهشناسی، چرخه زندگی را طی یکسال تکمیل می‌کند ولی از نظر زراعی، گیاهی چند ساله تلقی می‌گردد (Fallahi & Mahmoodi, 2018) و وجود ترکیباتی همچون کروسین، پیکروکروسین و سافرانال در زعفران باعث شده که از آن به عنوان یک رنگ‌دهنده و طعم‌دهنده‌ی طبیعی در بسیاری از فرآورده‌های صنعتی و غذایی استفاده شود (Kaveh & Salari, 2018).

در حال حاضر ایران بزرگترین تولید کننده‌ی زعفران در دنیا می‌باشد (Serrano-Diaz et al., 2013)، بدطوری که میزان تولید زعفران کشور در سال ۱۳۹۵ بالغ بر ۳۳۶۰۰۰ کیلوگرم بوده، و در سال ۱۳۹۶ با ۱۲ درصد افزایش به بیش از ۳۷۶۲۰۰ کیلوگرم رسیده است (آمارنامه کشاورزی، ۱۳۹۶). کل سطح زیر کشت زعفران در کشور در سال ۱۳۹۶ معادل ۱۰۸۰۸۶۴ هکتار بوده که در این بین، استان خراسان رضوی با رقمی بالغ بر ۸۴۲۲۶ هکتار، رتبه‌ی نخست سطح زیر کشت زعفران را به خود اختصاص داده است (Agricultural Statistics, 2017). وزنی اجزای تشکیل‌دهنده‌ی گل تازه‌ی زعفران شامل ۸۶/۴۲

سبوس گندم (وزن تر)، ۶) سیلاز حاوی ۷۵ درصد ضایعات زعفران+ ۲۵ درصد سبوس گندم (وزن تر)، و ۷) سیلاز حاوی ۵۰ درصد ضایعات زعفران+ ۵۰ درصد سبوس گندم (بر اساس وزن تر) حاصل گردید. برای هر تیمار، ۴ تکرار در نظر گرفته شد.

پس از گذشت ۶۰ روز، سیلوها باز شد و ۵۰۰ گرم نمونه از بخش‌های مختلف لوله‌های پلی‌اتیلنی گرفته شد و در دمای ۶۰ درجه‌ی سانتی‌گراد به مدت ۴۸ ساعت خشک شد. سپس، غلظت الیاف نامحلول در شوینده‌ی خنثی (NDF) و اسیدی (ADF) در تیمارهای آزمایشی مختلف با استفاده از دستگاه سنجش الیاف خام (انکوم؛ شرکت گل پونه‌ی صفاخان اصفهان) و کیسه‌های داکترونی تعیین شدند (Ankom Technology, 2006a,b).

اندازه‌گیری خاکستر (Ash) با سوزاندن در کوره الکتریکی، عصاره اتری (EE) توسط دستگاه سوکسله و پروتئین خام (CP) AOAC توسط روش کجلاال بر اساس روش‌های توصیه شده‌ی (1999) انجام شد. پس از باز کردن سیلوها، بلافضله ویژگی ظاهری مواد سیلو شده شامل بو، بافت فیزیکی (به صورت لمبی) و یا میزان کپک‌زدگی توسط سه کارشناس فعال در حوزه‌ی دامپوری مورد ارزیابی قرار گرفت (Jr et al., 2018).

مقدار کربوهیدرات‌های غیرفیبری (NFC) از تفاضل حاصل جمع Sniffen et al., 1992 NDF، EE، CP و Ash از عدد ۱۰۰ محاسبه شد (al., 1992).

همچنین، چهار نمونه‌ی ۵۰ گرمی از هر سیلو تهیه شد. سیپس ۴۵۰ میلی‌لیتر آب مقطر به آن (۹ برابر وزن آن) اضافه، و توسط مخلوط‌کن برقی به مدت ۵ دقیقه هم زده شد. پس از صاف کردن مخلوط حاصله با پارچه‌ی متقال چندلایه، pH عصاره‌ی حاصله توسط pH متر دیجیتال (Hana, Model HI 2211, USA) تعیین شد (Eyni & Bashtani, 2016). برای اندازه‌گیری غلظت نیتروژن آمونیاکی، بخشی از عصاره‌ی حاصل از سیلازها با نسبت مساوی با اسید کلریدریک ۰/۲ نرمال

به ترتیب معادل ۷/۰۸، ۷/۳۵، ۶/۱۶ و ۷/۱۶ درصد گزارش شده است (Jadouali et al., 2018). یکی از راهکارهای مهم برای کاهش تولید پساب در سیلو، استفاده از مواد جاذب رطوبت است که با جذب شیرابه‌های تولیدی، مواد مغذی را در داخل سیلو نگهداری می‌نمایند (Seidali Dolat-Abad et al., 2016). در مطالعه‌ای از سبوس گندم به عنوان یک ماده‌ی جاذب رطوبت برای سیلو کردن تفاله مرکباتی استفاده شد که از درصد رطوبت بالایی برخوردار بودند (Kordi & Naserian, 2012).

در حال حاضر، اطلاعات جامعی درباره ارزش تغذیه‌ای و امکان سیلو شدن ضایعات گل زعفران شامل مخلوطی از گلبرگ و پرچم در دست نمی‌باشد. بنابراین هدف از پژوهش حاضر، تعیین ترکیب شیمیایی، خصوصیات سیلوی، قابلیت هضم و فراستجه‌های تولید گاز برون‌تنی ضایعات زعفران (شامل گلبرگ و پرچم) با و یا بدون سبوس گندم (به عنوان جاذب رطوبت) بود.

## مواد و روش‌ها

### تپه‌های نمونه

نمونه‌هایی از گل زعفران، از مزارع منطقه‌ی بالاجام شهرستان تربت‌جام واقع در استان خراسان رضوی جمع‌آوری شدند. پس از جداسازی کلاله از گل زعفران، ضایعات شامل گلبرگ و پرچم حاصل شد. بخشی از ضایعات به عنوان نمونه‌ی سیلو نشده در نظر گرفته شد، و مابقی با یا بدون افزودنی در لوله‌های پلی‌اتیلنی (با گنجایش ۳ کیلوگرم) مجهز به شیر تخلیه (جهت خروج شیرابه‌های اضافی) برای مدت ۶۰ روز فشرده‌سازی و سیلو شدند. بدین ترتیب، تیمارهای آزمایشی شامل ۱) ضایعات زعفران قبل از سیلو شدن، ۲) سیلاز ضایعات زعفران بدون افزودنی، ۳) سیلاز حاوی ۹۶/۸۸ درصد ضایعات زعفران+ ۳/۱۲ درصد سبوس گندم (وزن تر)، ۴) سیلاز حاوی ۹۳/۷۵ درصد ضایعات زعفران+ ۶/۲۵ درصد سبوس گندم (وزن تر)، ۵) سیلاز حاوی ۸۷/۵ درصد ضایعات زعفران+ ۱۲/۵ درصد

معادله‌ی  $\text{Y} = \frac{t}{b} - \frac{1}{2}$  آنالیز شدند که در آن،  $\text{Y} = \text{حجم گاز تولیدی در زمان } t$ ،  $b = \text{گاز تولید شده از بخش دارای پتانسیل تولید گاز پس از ۹۶ ساعت انکوباسیون (میلی لیتر به ازای ۲۰۰ میلی گرم ماده خشک)، } c = \text{ثابت نرخ تولید گاز برای مقدار } b \text{ (درصد در ساعت)} \text{ و } t = \text{مدت زمان انکوباسیون (ساعت)} \text{ می‌باشد} \text{ (Orskov & McDonald, 1979).}$

#### اندازه‌گیری فراستنجه‌های تخمیر شکمبهای در شرایط بروون تنی

یک ران (run) متفاوت از آزمون تولید گاز، برای اندازه‌گیری فراستنجه‌های تخمیر شکمبهای در نظر گرفته شد. پس از گذشت ۲۴ ساعت از انکوباسیون، درب شیشه‌ها باز و محتویات درون شیشه‌ها صاف گردید. در ادامه pH مایع شکمبه به کمک pH متر دیجیتال (Hana, Model HI 2210-01, USA) تعیین شد. برای تعیین نیتروژن آمونیاکی، مقدار ۵ میلی لیتر از نمونه‌ی صاف شده همراه با ۵ میلی لیتر اسید کلریدریک ۰/۲ نرمال ترکیب و تا زمان اندازه‌گیری به کمک دستگاه کجلدال (بخشی، V40، ایران)، در فریزر با دمای ۱۸-۱۸ درجه‌ی سانتی‌گراد نگهداری شد (Komolong et al., 2001).

آمده‌سازی کل اسیدهای چرب فرار (TVFA) بر اساس روش‌های توصیه شده‌ی گتاجیو و همکاران انجام شد (Getachew et al., 2004) و غلظت کل اسیدهای چرب فرار به کمک دستگاه مارخام (Schott Duran, Germany) اندازه‌گیری شدند (Barnett & Reid, 1957).

به منظور تعیین قابلیت هضم حقیقی ماده خشک و ماده آلی (TOMD و TDMD)، شاخص تفکیک‌پذیری (PF) و توده‌ی میکروبی تولید شده (MMY) در شرایط بروون تنی، چهار بطری برای هر تیمار در نظر گرفته شد. پس از گذشت ۲۴ ساعت از انکوباسیون، درب شیشه‌ها باز و محتویات آن‌ها به درون ارلن‌های مخصوص ریخته شد و در محلول شوینده‌ی خنثی

محلوط، و تا زمان اندازه‌گیری به روش کجلدال، در فریزر با دمای ۱۸ درجه سانتی‌گراد نگهداری شد. غلظت اسیدهای لاکتیک و استیک عصاره‌های سیلازها نیز بر اساس روش کک و کسکونتونا (Koc & Coskuntuna, 2003) تعیین شد.

#### آزمون تولید گاز بروون تنی

به منظور اجرای آزمون بروون تنی تولید گاز، از مایع شکمبه‌ی دو رأس برهی نر بلوجی ( $30 \pm 3/5$  کیلوگرم) دارای فیستولای شکمبهای استفاده شد، که با جیره‌ای حاوی کاه جو، یونجه خشک و یک کنسانتره تجاری (حاوی ۱۰/۱۵ مگاژول انرژی قابل متابولیسم در کیلوگرم ماده خشک و ۱۲ درصد پروتئین خام) در حد نگهداری تغذیه می‌شدند. نسبت علوفه به کنسانتره تیمارهای آزمایشی پس از آسیاب شدن (Wiley mill, Arthur H Thomas, Philadelphia, USA) با الک یک میلی‌متری، به درون بطری‌های شیشه‌ای با حجم ۱۲۰ میلی‌لیتری ریخته شد. در ادامه مقدار ۳۰ میلی‌لیتر براق مصنوعی همراه با مایع شکمبه (به ترتیب با نسبت ۲ به ۱) به داخل شیشه‌ها تزریق شد (چهار تکرار برای هر تیمار). درب بطری‌ها توسط درپوش‌های لاستیکی و کپهای آلومینیومی بسته شد و به حمام آب گرم با دمای ۳۹ درجه‌ی سانتی‌گراد انتقال داده شدند (Menke & Steingass, 1988). تعداد چهار بلنک برای تصحیح تولید گاز ناشی از ذرات باقیمانده خوارک در مایع شکمبه استحصال شده، در نظر گرفته شد. همچنین از یونجه (۴ تکرار) به عنوان علوفه‌ی استاندارد جهت تأیید عملکرد مناسب محیط کشت و متعاقباً تأیید تولید گاز در نظر گرفته شد. تعداد یک ران (run) برای آزمون تولید گاز در نظر گرفته شد. ثبت فشار و حجم گاز به صورت منظم در زمان‌های ۳، ۶، ۹، ۱۲، ۲۴، ۴۸، ۷۲ و ۹۶ ساعت دوره‌ی انکوباسیون انجام شد (Theodorou et al., 1994). داده‌های آزمون گاز نیز بر اساس

$$(4) \quad MMY = \frac{N_{GP} \times 2.2}{(\text{میلی گرم ماده آب} - \text{تجزیه شده خشک})}$$

با زده تولید تودهی میکروبی (EMMY) از تقسیم میزان تودهی میکروبی تولید شده بر مقدار ماده آلبی تجزیه شده حقیقی و ضرب آن در عدد ۱۰۰ محاسبه شد.

#### تجزیه آماری داده‌ها

داده‌های این پژوهش در قالب طرح کاملاً تصادفی و به کمک نرمافزار SAS (نسخه ۹/۱) مورد تجزیه قرار گرفتند.  

$$Y_{ij} = \mu + T_i + e_{ij}$$
  
 از مدل آماری استفاده شد که در آن  $\mu$  = میانگین کل،  $T_i$  = اثر تیمار و  $e_{ij}$  = خطای مقدار هر مشاهده،  $\mu$  = میانگین کل،  $T_i$  = اثر تیمار و  $e_{ij}$  = خطای آزمایش بود. اختلاف آماری بین تیمارها در سطح ۵ درصد و با استفاده از آزمون دانکن تعیین شد.

#### نتایج و بحث

##### ترکیب شیمیایی

ترکیب شیمیایی ضایعات زعفران قبل و بعد از سیلو شدن در جدول ۱ ارائه شد. کمترین میزان ماده خشک مربوط به ضایعات زعفران قبل از سیلو شدن بود ( $p < 0.0001$ )، بیشترین الیاف نامحلول در شوینده‌ای اسیدی و خنثی در تیمار ۷ (۵۰٪ ضایعات زعفران) بود. مشاهده شد ( $p < 0.0001$ ). درصد عصاره اتری در بین تیمارهای آزمایشی تغییر معنی‌داری نداشت ( $P = 0.88$ ). بیشترین درصد خاکستر (۱۱/۵۵) به ترتیب در تیمارهای ۲، ۴ و ۳ و کمترین درصد پروتئین خام در تیمار ۳ مشاهده شد ( $p=0.01$ ). در مطالعه‌ای، میزان پروتئین خام، عصاره اتری، خاکستر و الیاف نامحلول در شوینده‌ی خنثی و اسیدی گلبرگ زعفران به ترتیب معادل ۱۱/۵۵، ۱۱/۷۵ و ۵/۲٪ بود (Alipour et al., 2016).

درصد پروتئین خام و عصاره اتری گزارش شده توسط این محققان به ترتیب کمتر و بیشتر از مطالعه‌ی حاضر است. غلظت

به مدت یک ساعت جوشانیده شدند. محتویات ارلن‌ها پس از یک ساعت، با استفاده از پارچه‌ی پلی استری (قطر منافذ ۴۵ میکرون)، قیف بوخر و پمپ خلاً صاف شدند. بقایای جمع‌آوری شده بر روی کیسه‌ی پلی استری، به درون بوته‌های چینی ریخته شد و در آون خشک شدند. پس از توزین بوته‌های چینی، قابلیت هضم حقیقی ماده خشک محاسبه گردید (فرمول ۱). در نهایت، با سوزاندن بقایای درون بوته‌های چینی در کوره‌ی با دمای ۵۵°C درجه‌ی سانتی‌گراد به مدت ۴ ساعت، قابلیت هضم حقیقی ماده آلبی (فرمول ۲) محاسبه شد (Vercoe et al., 2010).

$$TDMD = \frac{W_1 - W_2}{W_1} \times 100 \quad (1)$$

$$TOMD = \frac{Q_1 - Q_2}{Q_1} \times 100 \quad (2)$$

در فرمول ۱ و  $W_1$  و  $W_2$  به ترتیب وزن ماده خشک نمونه قبل از انکوباسیون و وزن ماده خشک نمونه بعد از انکوباسیون و شستشو با محلول شوینده‌ی خنثی می‌باشد. در فرمول ۲،  $Q_1$  و  $Q_2$  به ترتیب وزن ماده آلبی (خشک) نمونه قبل از انکوباسیون و وزن ماده آلبی بقایای نمونه بعد از انکوباسیون و شستشو با محلول شوینده‌ی خنثی بود.

شاخص تفکیک‌پذیری از تقسیم میلی‌گرم ماده آلبی تجزیه شده حقیقی بر میلی‌لیتر گاز تولید شده در طی ۲۴ ساعت انکوباسیون (فرمول ۳) محاسبه شد (Vercoe et al., 2010; Makkar, 2010).

$$PF = \frac{TOMD}{IVGP} \quad (3)$$

در فرمول مذکور ۳ TOMD کل ماده آلبی تجزیه شده حقیقی پس از ۲۴ ساعت انکوباسیون و IVGP گاز تجمعی تولید شده در طی ۲۴ ساعت انکوباسیون می‌باشد.

تودهی میکروبی تولید شده (MMY) بر اساس فرمول ۴ محاسبه شد که در این رابطه NGP میلی‌لیتر گاز خالص تولیدی در زمان ۲۴ ساعت انکوباسیون و عدد ثابت ۲/۲ نیز ضریب استوکیومتری بود (Makkar, 2010).

اتفاق می‌افتد، محقق گردد (Guo et al., 2008). در موعد برداشت و سیلو نمودن مواد علوفه‌ای، باکتری‌های بی‌هوای موجود در سطح گیاه این امکان برایشان مهیا است که مواد آلی موجود در علوفه را مورد تجزیه و تخمیر قرار دهند که این امر، کاهش ارزش تغذیه‌ای سیلوها را به دنبال خواهد داشت (McDonald et al., 1991). در مطالعه‌ی حاضر نیز به نظر می‌رسد که فعالیت میکرووارگانیسم‌های هوایی بقدرتی بوده که توانسته بخش مهمی از مواد آلی موجود در ضایعات زعفران را تجزیه کرده که متعاقباً یک افزایش معنی‌دار در میزان خاکستر در تیمار دو نسبت به یک مشاهده گردید ( $p < 0.0001$ ).

در مطالعه‌ی حاضر، تیمار ۲ از کیفیت ظاهری قابل قبولی به دلیل داشتن رطوبت بالا برخوردار نبود و ظاهر آبکی، وجود کپک و بوی نامطبوع در آن مشهود بود، اما تیمارهای دارای سبوس گندم بویژه در سطوح بالا (۵، ۶ و ۷) از نظر ویژگی‌های کیفی (فاقد بهم چسبیدگی و یا عدم کپک‌زدگی) و بو (دارای بوی اسید لاتکتیک)، ظاهری مورد پسندتر داشتند. وجود درصد ماده خشک بیشتر در تیمار ۲ نسبت به ۱، به دلیل خروج شیرابه‌ها از سیلاز بود تا از فساد بیشتر در محیط سیلو پیشگیری شود. گزارش شده است زمانی که میزان رطوبت مواد سیلو شوند بین ۷۰-۶۵ درصد باشد، هیچگونه شیرابه‌ای در اثر سیلو شدن تولید نخواهد شد (Ojeda & Montejo, 2001). بخشی از اختلافات در بین ترکیب شیمیایی تیمارهای مطالعه‌ی حاضر با سایر مطالعات، مربوط به افزودن سبوس گندم به ضایعات زعفران بود که ترکیب شیمیایی متفاوتی دارند، به طوری که دامنه‌ی عصاره اتری، خاکستر، پروتئین خام، ADF، NDF و ماده خشک سبوس‌های تهیه شده از کارخانجات مختلف آرد استان خراسان رضوی، به ترتیب برابر  $4/49-4/41$ ،  $3/91-4/07$ ،  $4/18-6/07$ ،  $4/22-5/56$  و  $1/28-1/17$ ،  $2/26-4/42$ ،  $2/20-5/15$  و  $3/34-4/90$  درصد ماده خشک گزارش شده است (Eslamian et al., 2017).

الیاف نامحلول در شوینده‌ی خنثی و اسیدی در تیمارهای ۱ و ۲ (ضایعات زعفران قبل و بعد از سیلو شدن) در تطابق با گزارش علیپور و همکاران (Alipour et al., 2016) می‌باشد. محققان مذکور، درصد ماده خشک ضایعات گلبرگ زعفران را  $8/67$  درصد گزارش کردند (Alipour et al., 2016)، که کمتر از مطالعه‌ی حاضر است و احتمالاً این تفاوت می‌تواند مربوط به بازه‌ی زمانی متفاوت برداشت تا زمان اندازه‌گیری درصد ماده خشک ضایعات و یا عدم وجود پرچم در این ضایعات باشد. در مطالعه‌ی دیگری، غلط پروتئین خام، خاکستر و عصاره اتری گلبرگ زعفران به ترتیب برابر  $10/20$ ،  $2/5$  و  $5/3$  درصد گزارش شد (Khoshbakht Fahim et al., 2012) و خاکستر در مطالعه‌ی حاضر کمتر از تحقیق مذکور بود ولی درصد عصاره اتری در دامنه‌ی آن گزارش می‌باشد. گزارش شده است که وجود NFC کمتر در سیلاز به منزله افزایش تخمیر و متعاقباً استفاده از این منابع توسط میکرووارگانیسم‌ها خواهد بود (Dos Anjos et al., 2018) معنی‌دار NFC ( $p < 0.0001$ ) در بین تیمارهای ۱ و ۲ شاید به همین مسئله ارتباط داشته باشد که در اثر تخمیر در محیط سیلو، بخش از منابع NFC ضایعات زعفران در محیط سیلو مورد مصرف میکرووارگانیسم‌ها قرار گرفته است. از سبوس گندم به عنوان یک ماده‌ی جاذب رطوبت برای کاهش پساب Liu et al., (2001) و این مسئله می‌تواند توجیه کننده‌ی کاهش میزان رطوبت در سیلازهای تهیه شده از ضایعات زعفران همراه با سبوس گندم، نسبت به تیمار ۲ (سیلاز شاهد) باشد. در مطالعه‌ی حاضر، اگرچه که در اثر سیلو کردن ضایعات زعفران به تنها‌ی، میزان پروتئین خام نسبت به سیلاز شاهد تغییر ننمود ولی گزارش شده است که حفظ پروتئین در سیلاز ذرت و یا علوفه به صورت پروتئین حقیقی یا پیتیدها می‌تواند در نتیجه‌ی کاهش فعالیت پروتئازی که از طریق کاهش سریع pH در محیط سیلو

کاهش غلظت NDF آن‌ها گردید (Bagheripour et al., 2008)، ولی در مطالعه‌ی فعلی تغییری در غلظت ضایعات زعفران قبل و بعد از سیلو شدن، مشاهده نشد.

پیشرفت مراحل رشد، تغییر می‌کند و ارزش غذایی یک گونه ممکن است از عوامل محیطی تأثیر پذیرفته و در مناطق مختلف جغرافیایی یکسان نباشد (Heshmati et al., 2007). اگرچه در مطالعه‌ای سیلو کردن برخی از ضایعات کشاورزی منجر به

جدول ۱- ترکیب شیمیایی ضایعات زعفران قبل و بعد از سیلو شدن (%)

Table 1- Chemical composition of saffron wastes before and after ensiling (%)

تیمار Treatment	ماده خشک DM	الیاف نامحلول در شوینده‌ی خشی NDF	الیاف نامحلول در شوینده‌ی اسیدی ADF	پروتئین خام CP	عصاره‌ی اتری EE	خاکستر Ash	کربوهیدرات‌های غیر فیبری NFC
ضایعات زعفران از سیلو شدن SWBE	10.40 <sup>g</sup>	12.83 <sup>f</sup>	7.52 <sup>cd</sup>	15.57 <sup>a</sup>	5.43	8.33 <sup>c</sup>	57.84 <sup>a</sup>
ضایعات زعفران بعد از سیلو شدن SWAE	17.00 <sup>f</sup>	13.10 <sup>ef</sup>	7.23 <sup>d</sup>	15.23 <sup>abc</sup>	5.58	11.12 <sup>a</sup>	54.96 <sup>b</sup>
%۳/۱۲+٪۶/۸۸ ضایعات زعفران سبوس گندم	19.94 <sup>e</sup>	13.88 <sup>de</sup>	7.67 <sup>cd</sup>	14.88 <sup>c</sup>	5.73	10.66 <sup>a</sup>	54.84 <sup>b</sup>
96.88%SWAE+3.12%WB							
%۶/۲۵+٪۳/۷۵ ضایعات زعفران سبوس گندم	22.75 <sup>d</sup>	14.80 <sup>d</sup>	7.80 <sup>cd</sup>	15.04 <sup>bc</sup>	5.77	11.07 <sup>a</sup>	53.32 <sup>c</sup>
93.75%SWAE+6.25%WB							
%۱۲/۵+٪۸/۵ ضایعات زعفران سبوس گندم	27.08 <sup>c</sup>	16.68 <sup>c</sup>	8.45 <sup>bc</sup>	15.67 <sup>a</sup>	5.76	9.37 <sup>b</sup>	52.51 <sup>c</sup>
87.5%SWAE+12.5%WB							
%۷/۵ ضایعات زعفران سبوس گندم	40.34 <sup>b</sup>	20.33 <sup>b</sup>	9.33 <sup>b</sup>	15.50 <sup>ab</sup>	5.73	7.75 <sup>d</sup>	50.68 <sup>d</sup>
75%SWAE+25%WB							
%۵۰+٪۵۰ ضایعات زعفران سبوس گندم	54.37 <sup>a</sup>	27.35 <sup>a</sup>	11.45 <sup>a</sup>	15.36 <sup>ab</sup>	5.65	5.89 <sup>e</sup>	45.75 <sup>e</sup>
50%SWAE+50%WB							
خطای استاندارد میانگین‌ها SEM	0.33	0.31	0.33	0.14	0.20	0.14	0.60
سطح معنی‌داری P-value	<0.0001	<0.0001	<0.0001	0.01	0.88	<0.0001	<0.0001

DM (% of fresh weight): Dry matter; NDF: Neutral detergent fiber; ADF: Acid detergent fiber; CP: Crude protein; EE: Ether extract; NFC: Non-fiber carbohydrates; SWBE: Saffron wastes before ensiling; SWAE: Saffron wastes after ensiling; 96.88%SWAE+3.12%WB: 96.88% Saffron wastes after ensiling+3.12% wheat bran; 93.75%SWAE+6.25%WB: 93.75% Saffron wastes after ensiling+6.25% wheat bran; 87.5%SWAE+12.5%WB: 87.5% Saffron wastes after ensiling+12.5% wheat bran; 75%SWAE+25%WB: 75% Saffron wastes after ensiling+25% wheat bran; 50%SWAE+50%WB: 50% Saffron wastes after ensiling+50% wheat bran. Saffron wastes and wheat bran were mixed according to fresh weight; SEM: Standard error of the means.

بیشترین غلظت کل اسیدهای چرب فرار (TVFA) مربوط به سیلاژ حاوی ۵۰٪ ضایعات زعفران همراه با ۵۰٪ سبوس گندم بود و نیز کمترین غلظت نیتروژن آمونیاکی در این تیمار مشاهده شد ( $p<0.001$ ).

خصوصیات تخمیری سیلاژها طبق جدول ۲، کمترین غلظت اسید لاکتیک ( $p<0.001$ ) و اسید استیک ( $P=0.02$ ) و بالاترین میزان pH ( $p<0.001$ ) در تیمار ۲ (سیلاژ شاهد) مشاهده شد. کمترین مقدار pH و

فعالیت مخمرها می‌گرددن (McDonald et al., 1991; McDonald et al., 2002) و این اسیدها می‌توانند با نفوذ به درون سلول‌های قارچی، مانع رشد آن‌ها گردند (McDonald et al., 2002). در این راستا شاید بخشی از عدم کپک‌زدگی در تیمار ۷ مربوط به تولید بیشتر اسید لاکتیک در آن باشد. مقدار مطلوب اسید استیک در سیلاژ‌ها عموماً بین ۳-۴ درصد گزارش شده است و افزایش آن به بالاتر از این اعداد به منزه‌ی تخمیر ناهمگن و نامطلوب خواهد بود (Dordevic et al., 2017).

در مطالعه‌ی حاضر، درصد اسید استیک در سیلاژ‌های مورد مطالعه در طی فرآیند تخمیر می‌باشد (Carpintero, 1979).

سیلاژ‌های دارای محیط اسیدی با تولید بیشتر اسیدهای لاکتیک، پروپیونیک و بوتیریک در حد نرمال، مانع رشد و گزارش شد.

عمده‌ترین دلیل کاهش pH در سیلاژ‌های با کیفیت بالا، تولید اسید لاکتیک بیشتر می‌باشد (Li et al., 2014) و به نظر می‌رسد که کاهش pH در تیمار ۷، مربوط به تولید بالای اسید لاکتیک در محیط سیلو باشد. در مطالعه‌ای، pH مناسب برای یک سیلاژ خوب کمتر از ۴/۲ گزارش شده (Tian et al., 2014)، به طوری که در پژوهش حاضر، pH مطلوب (کمتر از ۴/۲) در سیلاژ‌های دارای سطوح بالاتر سبوس گندم (تیمار ۶ و ۷) مشاهده شد. سرعت کاهش pH سیلاژ، یک فاکتور کلیدی در ممانعت از فعالیت کلستریدیوم‌ها و کاهش اتلاف مواد مخذلی در طی فرآیند تخمیر می‌باشد (Carpintero, 1979).

سیلاژ‌های دارای محیط اسیدی با تولید بیشتر اسیدهای لاکتیک، پروپیونیک و بوتیریک در حد نرمال، مانع رشد و گزارش شد.

جدول ۲- خصوصیات تخمیری سیلاژ ضایعات زعفران  
Table 2- Fermentation characteristics of saffron wastes silages

تیمار Treatment	pH	اسیدیته AA	اسید استیک LA	اسید لاکتیک TVFA	کل اسیدهای چرب فرار	نیتروژن آمونیاکی NH <sub>3</sub> -N
ضایعات زعفران بعد از سیلو شدن SWAE	4.55 <sup>a</sup>	0.12 <sup>c</sup>	0.80 <sup>d</sup>	1.28 <sup>d</sup>	11.42 <sup>a</sup>	
% ۹۶/۸۸ ضایعات زعفران+۱۲% سبوس گندم 96.88%SWAE+3.12%WB	4.33 <sup>b</sup>	0.19 <sup>b</sup>	1.32 <sup>c</sup>	1.93 <sup>c</sup>	9.77 <sup>b</sup>	
% ۹۳/۷۵ ضایعات زعفران+۲۵% سبوس گندم 93.75%SWAE+6.25%WB	4.34 <sup>b</sup>	0.19 <sup>b</sup>	1.44 <sup>c</sup>	1.95 <sup>c</sup>	9.03 <sup>b</sup>	
% ۸۷/۵ ضایعات زعفران+۱۲/۵% سبوس گندم 87.5%SWAE+12.5%WB	4.36 <sup>b</sup>	0.21 <sup>b</sup>	1.41 <sup>c</sup>	2.00 <sup>bc</sup>	8.93 <sup>b</sup>	
% ۷۵ ضایعات زعفران+۲۵% سبوس گندم 75%SWAE+25%WB	4.18 <sup>c</sup>	0.23 <sup>ab</sup>	1.92 <sup>b</sup>	2.20 <sup>b</sup>	8.80 <sup>b</sup>	
% ۵۰ ضایعات زعفران+۵۰% سبوس گندم 50%SWAE+50%WB	4.10 <sup>d</sup>	0.28 <sup>a</sup>	2.43 <sup>a</sup>	3.11 <sup>a</sup>	7.37 <sup>c</sup>	
خطای استاندارد میانگین‌ها SEM	0.03	0.02	0.06	0.40	0.32	
سطح معنی‌داری P-value	<0.0001	0.002	<0.0001	<0.0001	<0.0001	

NH<sub>3</sub>-N (% of total nitrogen): Ammonia Nitrogen; TVFA (% of DM): Total Volatile Fatty Acids; AA (% of DM): Acid Acetic; LA (% of DM): Lactic Acid; SWAE: Saffron wastes after ensiling; 96.88%SWAE+3.12%WB: 96.88% Saffron wastes after ensiling+3.12% wheat bran; 93.75%SWAE+6.25%WB: 93.75% Saffron wastes after ensiling+6.25% wheat bran; 87.5%SWAE+12.5%WB: 87.5% Saffron wastes after ensiling+12.5% wheat bran; 75%SWAE+25%WB: 75% Saffron wastes after ensiling+25% wheat bran; 50%SWAE+50%WB: 50% Saffron wastes after ensiling+50% wheat bran; Saffron wastes and wheat bran were mixed according to fresh weight; SEM: Standard error of the means.

از فعالیت آنزیم‌های پروتئولیتیکی (Sucu et al., 2016) و

وجود نیتروژن آمونیاکی در محیط کشت و سیلاژ، شاخصی

شده است که متعاقباً کاهش در تولید نیتروژن آمونیاکی را به دنبال داشت. تولید اسیدهای چرب فرار کافی در محیط سیلو می‌تواند مانع از رشد کپک‌ها و مخمرهای بی‌هوایی گردد (Zhang et al., 2009). در مطالعه‌ی فعلی برخلاف سیلاژ شاهد (تیمار دو)، سیلاژهای دارای سطوح بالاتر سبوس گندم (تیمارهای ۶ و ۷) دارای کپک‌زدگی نبوده و از درصد TVFA بالاتری نسبت به تیمار دو بخوردار بودند. همچنین بخشی از تغییرات TVFA در بین تیمارهای آزمایشی (جدول ۲)، می‌تواند مربوط به تغییر در ماهیت سیلوها به دلیل افزودن سبوس گندم به آن‌ها باشد.

فراسنجه‌های تولید گاز و قابلیت هضم برون تنی فراسنجه‌های تولید گاز حاصل از انکوباسیون برون تنی ضایعات زعفران در جدول ۳ ارائه شد. بیشترین میزان تولید گاز در زمان‌های ۲۴، ۴۸ و ۷۲ ساعت انکوباسیون و نیز پتانسیل تولید گاز مربوط به تیمار ۱ (ضایعات زعفران قبل از سیلو شدن) بود ( $p < 0.0001$ ). ثابت نرخ تولید گاز از  $0.07\text{ pH}/\text{درصد برای تیمار ۱ تا }0.11\text{ pH}/\text{درصد در ساعت برای تیمار ۷ متغیر بود}$  ( $p < 0.0001$ ). از تکنیک تولید گاز در سال‌های اخیر به دلیل همبستگی مثبت آن با انرژی قابل متابولیسم، در جهت برآورد ارزش تغذیه‌ای بسیاری از گیاهان علوفه‌ای استفاده شده است (Rodriguez et al., 2015; Kazemi & Valizadeh, 2019; Kazemi, 2019). یک همبستگی منفی بین برخی فراسنجه‌های تولید گاز (شامل تولید گاز در زمان‌های ۲۴ و ۴۸ ساعت انکوباسیون و پتانسیل تولید گاز) و NDF چند نمونه‌ی خوراکی گزارش شده است (Getachew et al., 2004).

از طرفی یک همبستگی مثبت بین میزان کل اسیدهای چرب فرار و برخی فراسنجه‌های تولید گاز (گاز تولید شده پس از ۲۴ ساعت انکوباسیون و پتانسیل تولید گاز) نیز گزارش شد (Kazemi & Valizadeh, 2019).

تجزیه‌ی پتیدها و اسیدهای آمینه با میکروارگانیسم‌های کلستریدیومی می‌باشد (McDonald et al., 1991). در مطالعه‌ی فعلی، احتمالاً بخشی از افزایش نیتروژن آمونیاکی در سیلاژ ضایعات زعفران بدون افزودنی در مقایسه با تیمارهای دارای سبوس گندم، مربوط به افزایش فعالیت آنزیم‌های پروتئولیتیکی (به دلیل رطوبت بالاتر و تخمیر شدیدتر؛ Kung et al., 2018) در آن باشد. نیتروژن آمونیاکی موجود در سیلاژ، یکی از شاخص‌های مهم در برآورد کیفیت تخمیر سیلاژ محسوب می‌گردد (Charmley, 2001) و مقدار ایده‌آل برای آن کمتر از  $10\text{ درصد نیتروژن کل در سیلاژهای مختلف گزارش شده است}$  (Kung et al., 2018). در مطالعه‌ی فعلی، غلظت نیتروژن آمونیاکی سیلاژهای دارای سبوس گندم در دامنه‌ی ایده‌آل (کمتر از  $10\text{ درصد نیتروژن کل}$ ) قرار داشت و به نظر می‌رسد که فعالیت پروتئولیتیکی بیشتری (به دلیل رطوبت بالای آن) در تیمار ۲ (سیلاژ شاهد) رخ داده است. با توجه به مشاهده کپک فراوان و pH بالاتر در تیمار دو (شاهد)، در گزارشی عنوان شد که اسپورهای کلستریدیومی به pH پایین حساس بوده و همچنین آن‌ها برای ادامه فعالیت نیاز به رطوبت و pH بالا در محیط سیلو دارند (Bolsen et al., 1996) و رشد کلستریدیومها در رطوبت کمتر از  $65\text{ درصد}$  (به دلیل عدم وجود کربوهیدرات محلول فراوان برای رشد آن‌ها) بندرت در محیط سیلو اتفاق می‌افتد (Bolsen et al., 1996). با توجه به موارد ذکر شده، به نظر می‌رسد که در مطالعه‌ی حاضر بخش دیگری از تغییرات در درصد نیتروژن آمونیاکی تولید شده در بین تیمارهای آزمایشی، مربوط به تغییر در درصد ماده خشک مواد سیلو شده به دلیل اضافه کردن سطوح مختلف سبوس به ضایعات زعفران باشد. از طرفی میزان pH در تیمارهای دارای سطوح بالای سبوس گندم نسبت به تیمار ۲ (شاهد) کمتر بود که این کاهش pH مانع از رشد باکتری‌های تولید کننده‌ی نیتروژن آمونیاکی در محیط سیلو

در تیمار ۱، مؤید تخمیر بیشتر در این تیمار می‌باشد. یک همبستگی مثبت بین پتانسیل تولید گاز و NFC خوراک برای Getachew et al., 2004 گاز در شرایط *invitro* گزارش شده است (al.). بنابراین به نظر می‌رسد بخشی اعظمی از کاهش معنی‌دار تولید گاز بین تیمارهای ۱ و ۲ مربوط به کاهش سطح NFC تیمار ۲ نسبت به تیمار ۱ باشد.

فراستجه‌های تولید گاز در تیمار ۱ مربوط به پایین‌تر بودن سطح NDF آن در مقایسه با سایر تیمارها و یا افزایش سطح TVFA در نتیجه‌ی انکوباسیون در محیط کشت باشد. گزارش شده است که در اثر تجزیه‌ی پروتئین‌ها نسبت به کربوهیدرات‌ها، گاز کمتری تولید می‌شود (Cone & Van Gelder, 1999). تولید گاز در واقع یک شاخص مناسبی از قابلیت هضم، تخمیرپذیری و تولید پروتئین میکروبی شکمیه‌ای، محسوب می‌گردد (Salem et al., 2014)، به طوری که در مطالعه‌ی حاضر تولید گاز بیشتر

جدول ۳- فراستجه‌های تولید گاز حاصل از انکوباسیون ضایعات زعفران در یک محیط کشت آزمایشگاهی

Table 3- Gas production parameters of saffron wastes after incubation in a laboratory culture medium

Treatment	انکوباسیون Gas 12h incubation (ml)	انکوباسیون Gas 24h incubation (ml)	انکوباسیون Gas 48h incubation (ml)	انکوباسیون Gas 72h incubation (ml)	گاز Potential gas production (ml)	ثابت نرخ تولید گاز Constant rate of gas production (%·h <sup>-1</sup> )
ضایعات زعفران قبل از سیلو شدن SWBE	34.57 <sup>b</sup>	44.23 <sup>a</sup>	54.35 <sup>a</sup>	58.13 <sup>a</sup>	58.21 <sup>a</sup>	0.071 <sup>c</sup>
ضایعات زعفران بعد از سیلو شدن SWAE	26.27 <sup>c</sup>	33.37 <sup>c</sup>	41.75 <sup>d</sup>	46.52 <sup>d</sup>	45.71 <sup>d</sup>	0.075 <sup>c</sup>
%۳/۱۲+ ضایعات زعفران+۸/۸						
سبوس گدم	23.83 <sup>d</sup>	29.17 <sup>d</sup>	37.32 <sup>e</sup>	41.50 <sup>e</sup>	39.19 <sup>f</sup>	0.089 <sup>b</sup>
96.88%SWAE+3.12%WB						
%۶/۲۵+ ضایعات زعفران+۷/۵						
سبوس گدم	24.17 <sup>d</sup>	29.63 <sup>d</sup>	37.75 <sup>e</sup>	42.00 <sup>d</sup>	39.63 <sup>f</sup>	0.090 <sup>b</sup>
93.75%SWAE+6.25%WB						
%۲/۵+ ضایعات زعفران+۸/۵						
سبوس گدم	27.63 <sup>c</sup>	32.77 <sup>c</sup>	39.92 <sup>de</sup>	44.67 <sup>d</sup>	42.98 <sup>e</sup>	0.098 <sup>b</sup>
87.5%SWAE+12.5%WB						
%۷/۵+ ضایعات زعفران+۷/۵						
گندم	34.60 <sup>b</sup>	39.67 <sup>b</sup>	45.82 <sup>c</sup>	51.28 <sup>c</sup>	49.26 <sup>c</sup>	0.108 <sup>a</sup>
75%SWAE+25%WB						
%۵/۵+ ضایعات زعفران+۵/۵						
گندم	38.13 <sup>a</sup>	44.90 <sup>a</sup>	50.62 <sup>b</sup>	55.80 <sup>b</sup>	54.13 <sup>b</sup>	0.110 <sup>a</sup>
50%SWAE+50%WB						
خطای استاندارد میانگین‌ها SEM	0.65	0.72	0.87	0.73	0.69	0.003
سطح معنی‌داری P-value	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001	<0.0001

Gas 12, 24, 48, and 72h incubation: cumulative gas production after 12, 24, 48 and 72 h incubation. SWBE: Saffron wastes before ensiling; SWAE: Saffron wastes after ensiling; 96.88%SWAE+3.12%WB: 96.88% Saffron wastes after ensiling+3.12% wheat bran; 93.75%SWAE+6.25%WB: 93.75% Saffron wastes after ensiling+6.25% wheat bran; 87.5%SWAE+12.5%WB: 87.5% Saffron wastes after ensiling+12.5% wheat bran; 75%SWAE+25%WB: 75% Saffron wastes after ensiling+25% wheat bran; 50%SWAE+50%WB: 50% Saffron wastes after ensiling+50% wheat bran. Saffron wastes and wheat bran were mixed according to fresh weight; SEM: Standard error of the means.

1997). در مطالعه‌ی حاضر بخشی از تغییرات در تولید TVFA، مربوط به درصد متفاوت سبوس بکار رفته شده در تیمارهای آزمایشی می‌باشد. تجزیه‌پذیری ماده خشک برای گلبرگ زعفران معادل ۹۲/۰۴ درصد گزارش شد (Alipour et al., 2016)، که در مقایسه با گزارش حاضر (قابلیت هضم حقيقی ماده خشک و ماده آلی بهترتب معادل ۷۹/۹۵ و ۸۳/۳۳ درصد) بالاتر می‌باشد. اختلاف در بیان قابلیت هضم آزمایش حاضر و گزارش علیپور و همکاران (Alipour et al., 2016)، می‌تواند مربوط به روش‌های متفاوت اندازه‌گیری، سن متفاوت گیاه در زمان برداشت و نیز برداشت نمونه‌ها از مزارع متفاوت باشد. در مطالعه‌ای یک همبستگی مثبت قوی بین میزان تولید TVFA با تولید تجمیعی گاز در زمان ۲۴ ساعت انکوباسیون و نیز پتانسیل تولید گاز مشاهده شد (Kazemi & Valizadeh, 2019). با توجه به اینکه میزان تولید TVFA محیط کشت (جدول ۴) در تیمارهای ۱ و ۷ بیشتر از سایر تیمارها می‌باشد، شاید بخشی از افزایش تولید گاز در زمان ۲۴ ساعت انکوباسیون (تیمارهای ۱ و ۷)، مربوط به این مسئله باشد.

در واقع پایین بودن شاخص تفکیک‌پذیری (PF)، نشان‌دهنده‌ی پایین‌تر بودن بازده سنتز پروتئین میکروبی در محیط کشت می‌باشد و این بدین مفهوم است که بخش بیشتری از مواد غذایی هضم شده در جهت تولید گاز نسبت به سنتز پروتئین میکروبی بکار گرفته شده است (Sallam et al., 2009)، کما اینکه کمترین شاخص تفکیک‌پذیری بهترتب در تیمارهای ۱ و ۷ مشاهده شد ( $p<0.0001$ ). همچنین گزارش شده است که افزایش شاخص تفکیک‌پذیری، نشان‌دهنده‌ی بهبود راندمان تخمیر در محیط کشت می‌باشد و متعاقباً مواد غذی بیشتری به سمت تولید توده‌ی میکروبی هدایت خواهد شد (Blümmel et al., 1997).

پارامترهای میکروبی، قابلیت هضم و اسیدهای چرب فرار کل اندازه‌گیری شده برای ضایعات زعفران قبل و بعد از سیلو شدن در جدول ۴ ارائه شد. بالاترین میزان تولید TVFA در محیط کشت ( $p<0.0001$ ) و بیشترین قابلیت هضم حقيقی ماده خشک ( $p=0.0007$ ) و ماده آلی ( $p=0.0005$ ) در تیمار ۱ مشاهده شد. بالاترین شاخص تفکیک‌پذیری، توده‌ی میکروبی تولید شده و بازده تولید توده‌ی میکروبی بهترتب مربوط به تیمارهای ۳ و ۴ بود ( $p<0.0001$ ).

گزارش شده است که تفاوت در قابلیت هضم ماده خشک، بستگی به ترکیب شیمیایی خوارک و کاهش میزان الیاف خام آن (شامل NDF و ADF) دارد (Lia et al., 2014). در مطالعه‌ی حاضر بخشی از کاهش TOMD و TDMD در اثر سیلو کردن ضایعات زعفران (تیمار دو)، می‌تواند مربوط به افزایش میزان خاکستر آن (کاهش ماده آلی) در مقایسه با ضایعات زعفران قبل از سیلو شدن (تیمار یک) باشد. از آنجایی که یک رابطه‌ی معکوس بین قابلیت هضم ماده خشک با میزان ADF گزارش شده است (Madibela & Mediakgotla, 2006)؛ بنابراین کاهش TOMD و TDMD در سیلاژ‌های دارای سبوس گندم نسبت به سیلاژ شاهد می‌تواند مربوط به سطوح بالاتر ADF در آن‌ها باشد. در مطالعه‌ی حاضر با افزایش سطح سبوس در سیلو، تولید TVFA کاهش معنی‌داری نسبت به سیلاژ شاهد نشان داد که شاید بخشی از این کاهش مربوط به درصد پایین‌تر NFC در آن‌ها باشد. از طرفی گزارش شده است که میکروارگانیسم‌های شکمبهای، کربوهیدرات‌های غیرساختمانی را با سرعت بیشتری نسبت به کربوهیدرات‌های ساختمانی تخمیر کرده، که در نتیجه‌ی pH کاهش بیشتری یافته و نیز الگوی اسیدهای چرب فرار تولید شده نیز دستخوش تغییرات می‌گردد (Kalscheur et al., 2018).

جدول ۴- پارامترهای میکروبی، قابلیت هضم و اسیدهای چرب فوار کل اندازه‌گیری شده برای ضایعات زعفران قبل و بعد از سیلو شدن در یک محیط کشت

Table 4- Microbial parameters, digestibility and total volatile fatty acids measured from saffron wastes before and after ensiling in a culture medium

تیمار Treatment	اسیدهای چرب فوار کل TVFA (mmol.L <sup>-1</sup> )	قابلیت هضم حقیقی ماده خشک TDMD (%)	قابلیت هضم حقیقی ماده آلی TOMD (%)	شاخص تفکیک‌پذیری PF (mg TOMD.ml gas <sup>-1</sup> at 24h)	توده‌ی میکروبی تولیدی MMY (mg)	بازده تولید توده‌ی میکروبی EMMY (%)
ضایعات زعفران قبل از سیلو شدن SWBE	25.24 <sup>a</sup>	79.95 <sup>a</sup>	83.33 <sup>a</sup>	4.08 <sup>d</sup>	82.91 <sup>c</sup>	46.00 <sup>d</sup>
ضایعات زعفران بعد از سیلو شدن SWAE	19.21 <sup>c</sup>	76.30 <sup>c</sup>	78.01 <sup>b</sup>	5.21 <sup>b</sup>	100.23 <sup>c</sup>	57.72 <sup>b</sup>
٪ ضایعات زعفران+۳/۱۲+۸/۹۶ سبوس گندم	25.61 <sup>a</sup>	78.32 <sup>abc</sup>	83.45 <sup>a</sup>	6.02 <sup>a</sup>	111.41 <sup>a</sup>	63.45 <sup>a</sup>
96.88%SWAE+3.12%WB						
٪ ضایعات زعفران+۲۵+۷۵ سبوس گندم	22.71 <sup>b</sup>	78.80 <sup>abc</sup>	82.01 <sup>ab</sup>	5.89 <sup>a</sup>	109.29 <sup>ab</sup>	62.64 <sup>a</sup>
93.75%SWAE+6.25%WB						
٪ ضایعات زعفران+۱۲/۵+۸/۵ سبوس گندم	18.88 <sup>c</sup>	79.12 <sup>ab</sup>	81.30 <sup>ab</sup>	5.42 <sup>b</sup>	105.66 <sup>b</sup>	59.44 <sup>b</sup>
87.5%SWAE+12.5%WB						
٪ ضایعات زعفران+۲۵+۷۵ سبوس گندم 75%SWAE+25%WB	17.14 <sup>d</sup>	76.85 <sup>bc</sup>	80.73 <sup>ab</sup>	4.56 <sup>c</sup>	93.62 <sup>d</sup>	51.75 <sup>c</sup>
٪ ضایعات زعفران+۵۰+۵۰ سبوس گندم 50%SWAE+50%WB	16.88 <sup>d</sup>	73.33 <sup>d</sup>	74.86 <sup>c</sup>	4.09 <sup>d</sup>	84.74 <sup>e</sup>	46.18 <sup>d</sup>
خطای استاندارد میانگین‌ها SEM	0.40	0.79	1.35	0.17	1.58	0.87
سطح ممنوع داری P-value	<0.0001	0.0007	0.005	<0.0001	<0.0001	<0.0001

TVFA: total volatile fatty acids; TDMD: true dry matter digestibility; TOMD: true organic matter digestibility; PF: partitioning factor; MMY: microbial mass yield; EMMY: efficiency of microbial mass yield; SWBE: Saffron wastes before ensiling; SWAE:

Saffron wastes after ensiling; 96.88%SWAE+3.12%WB: 96.88% Saffron wastes after ensiling+3.12% wheat bran;

93.75%SWAE+6.25%WB: 93.75% Saffron wastes after ensiling+6.25% wheat bran; 87.5%SWAE+12.5%WB: 87.5% Saffron

wastes after ensiling+12.5% wheat bran; 75%SWAE+25%WB: 75% Saffron wastes after ensiling+25% wheat bran;

50%SWAE+50%WB: 50% Saffron wastes after ensiling+50% wheat bran. Saffron wastes and wheat bran were mixed according to fresh weight; SEM: Standard error of the means.

سطح الیاف خام برخی از گیاهان، کاهش در قابلیت هضم ماده خشک را به دنبال خواهد داشت (Kazemi & Valizadeh, 2019). در مطالعه‌ی حاضر کمترین میزان قابلیت هضم حقیقی ماده خشک و ماده آلی مربوط به تیمار ۷ (۵۰٪ ضایعات زعفران+۵۰٪ سبوس گندم) بود که به نظر می‌رسد بخشی از این کاهش قابلیت هضم مربوط به استفاده از سطوح بالای سبوس (دارا بودن میزان بیشتر الیاف‌های NDF و ADF برای سبوس گندم در مقایسه با ضایعات زعفران) در سیلان ضایعات زعفران

در مطالعه‌ی حاضر، افزایش شاخص تفکیک‌پذیری تیمار ۳، به منزله‌ی افزایش در تولید توده‌ی میکروبی بود که متعاقباً افزایش در بازده تولید توده‌ی میکروبی را به دنبال داشت. بخشی از تغییرات در شاخص تفکیک‌پذیری در بین تیمارهای مطالعه‌ی حاضر ممکن است به دلیل ماهیت سبوس اضافه شده به سیلو و یا فرآیند تخمیر متفاوت در سیلو باشد. گزارش شده است که یک ضریب همبستگی منفی بین قابلیت هضم ماده خشک و میزان الیاف خام برخی منابع گیاهی وجود دارد، به عبارتی افزایش

می‌توان ضایعات مذکور را به صورت سیلائز ذخیره نمود، اما سیلو کردن بدون استفاده از افزودنی موجب کاهش کیفیت آن شد. به هر حال، سیلو کردن این ضایعات مخلوط با سبوس گندم (به عنوان یک ماده‌ی جاذب رطوبت) موجب بهبود کیفیت سیلائز شد. از لحاظ کیفیت ظاهری، بو، عدم کپکزدگی و خصوصیات تخمیری محیط سیلو، بهترین شرایط در تیمار ۷ (نسبت ۵۰:۵۰ ضایعات زعفران و سبوس گندم) مشاهده شد. بنابراین، خشک کردن ضایعات زعفران یا سیلو کردن آن‌ها به همراه سطح مناسب سبوس گندم مناسب قابل توصیه است.

### سپاسگزاری

این مقاله مستخرج شده از طرح پژوهشی مصوب در کمیته‌ی پژوهشی مجتمع آموزش عالی تربیت‌جام بوده، لذا نویسنده‌گان مراتب تشکر و قدردانی خود را از این مجتمع اعلام می‌دارند.

باشد. از طرفی گزارش شده است که سیلائزهای دارای کلستریدیوم‌های بیشتر، از درصد فیر بیشتری برخوردار بوده و قابلیت هضم ماده خشک آن‌ها به این خاطر پایین‌تر می‌باشد که بخش اعظمی از مواد مغذی و محلول قابل استفاده‌ی آن‌ها (عدمتأ کربوهیدرات‌های محلول)، توسط کلستریدیوم‌ها تجزیه می‌گردد (Mills & Kung, 2002). از آنجایی که NFC جزو ترکیبات آلی با قابلیت هضم بالا می‌باشد، بنابراین کاهش غلظت آن در سیلائز می‌تواند منجر به کاهش قابلیت هضم مواد مغذی گردد (Dos Anjos et al., 2018)، به‌طوری که این مسأله می‌تواند توجیه کننده‌ی بخشی از کاهش قابلیت هضم حقیقی ماده خشک و ماده آلی سیلائز شاهد (تیمار ۲) نسبت به تیمار ۱ باشد.

### نتیجه‌گیری

در مجموع، ضایعات زعفران پیش از سیلو شدن از ارزش تغذیه‌ای مناسبی برخوردار بود. به‌دلیل محتوای رطوبت زیاد،

### منابع

- Agricultural Statistics. 2017. Volume 2. Ministry of Agriculture Jihad, Deputy of Planning and Economic Development, ICT Center. (In Persian).
- Alipour, F., Vakili, S.A., Danesh Mesgaran, M., and Ebrahimi, S.H. 2016. Determine the chemical composition and nutritional value of saffron petals using method *in sacco*. 7<sup>th</sup> Congress in Animal Science, Tehran University, Iran.
- Ankom Technology. 2006a. Acid detergent fiber in feeds-filter bag technique. Available at [https://www.ankom.com/sites/default/files/documents/files/Method\\_12\\_ADF\\_A2000.pdf](https://www.ankom.com/sites/default/files/documents/files/Method_12_ADF_A2000.pdf)
- Ankom Technology. 2006b. Neutral detergent fiber in feeds-filter bag technique. Available at [https://www.ankom.com/sites/default/files/documents/files/Method\\_6\\_NDF\\_A200.pdf](https://www.ankom.com/sites/default/files/documents/files/Method_6_NDF_A200.pdf)
- AOAC. 1999. Official methods of analysis. 16<sup>th</sup> edition, Association of official analytical chemists, Washington, DC, USA.
- Bagheripour, E., Rozbehani, Y., and Alipour, D. 2008. Effect of ensiling, air-drying and addition of polyethylene glycol on *in vitro* gas production of pistachio by-products. Animal Feed Science and Technology 146: 327-336.
- Barnett, A.J.G., and Reid, R. 1957. Studies on the production of volatile fatty acids from grass in artificial rumen. 1. Volatile fatty acids production from fresh grasses. The Journal of Agricultural Science (Cambridge) 48: 315-321.
- Blümmel, M., Steingaß, H., and Becker, K. 1997.

- The relationship between *in vitro* gas production, *in vitro* microbial biomass yield and <sup>15</sup>N incorporation and its implications for prediction of voluntary feed intake of roughages. *British Journal of Nutrition* 77 (6): 911-921.
- Bolsen, K.K., Ashbell, G., and Weinberg, Z.G. 1996. Silage fermentation and silage additives: Review. *Asian-Australian Journal of Animal Science* 9: 483-493.
- Carpintero, C.M., Henderson, A.R., and McDonald, P. 1979. Effect of some pre-treatments on proteolysis during the ensiling of herbage. *Grass Forage Science* 34: 311-315.
- Charmley, E. 2001. Towards improved silage quality-A review. *Canadian Journal of Animal Science* 81: 157-168.
- Cone, J.W., and Van Gelder, A.H. 1999. Influence of protein fermentation on gas production profiles. *Animal Feed Science and Technology* 76 (3-4): 251-264.
- Dordevic, S., Mandic, V., Stanojevic, D., and Jovanovic-Ljeskovic, N. 2017. Effects of *Lactobacillus plantarum* inoculants on maize silage quality. *Biotechnology in Animal Husbandry* 33 (1): 115-125.
- Dos Anjos, G.V.S., Gonçalves, L.C., Rodrigues, J.A.S., Keller, K.M., Coelho, M.M., Michel, P.H.F., Ottoni, D., and Jayme, D.G. 2018. Effect of re-ensiling on the quality of sorghum silage. *Journal of Dairy Science* 101: 1-8.
- Eslamian, E., Valizadeh, R., Naserian, A.A., and Vakili, A.R. 2017. Nutritional value of different wheat brans from flour factories of Khorasan Razavi province in summer and winter and the effect of replacing barley grain with summer wheat bran on operation of Saanen goats. *Animal Science Researches (Agricultural Science)* 27 (3): 33-50. (In Persian with English Summary).
- Eyni, B., and Bashtani, M. 2016. Survey of nutritive value and degradability of sorghum silage from first and second cutting of forage. *Research on Animal Production* 7 (14): 136-142. (In Persian with English Summary).
- Fallahi, H.R., and Mahmoodi, S. 2018. Influence of organic and chemical fertilization on growth and flowering of saffron under two irrigation regimes. *Saffron Agronomy and Technology* 6 (2): 147-166. (In Persian with English Summary).
- Getachew, G., Robinson, P.H., DePeters, E.J., and Taylor, S.J. 2004. Relationships between chemical composition, dry matter degradation and *in vitro* gas production of several ruminant feeds. *Animal Feed Science and Technology* 111 (1-4): 57-71.
- Guo, X.S., Ding, W.R., Han, J.G., and Zhou, H. 2008. Characterization of protein fractions and amino acids in ensiled alfalfa treated with different chemical additives. *Animal Feed Science and Technology* 142: 89-98.
- Hemmati Kakhki, A. 2001. Optimization of factors affecting production of edible colors from saffron petals. *Journal of Agricultural Science and Technology* 15 (2): 13-20. (In Persian with English Summary).
- Heshmati, G.A., Baghani, M., and Bazrafshan, O. 2007. Comparison of nutritional values of 11 rangeland species in eastern part of Golestan province. *Animal Science Journal (Pajouhesh and Sazandegi)* 73: 90-95. (In Persian with English Summary).
- Jadouali, S.M., Atifi, H., Bouzoubaa, Z., Majourhat, K., Gharby, S., Achemchem, F., Elmoslih, A., Laknifli, A., and Mamouni, R. 2018. Chemical characterization, antioxidant and antibacterial activity of Moroccan *Crocus sativus* L petals and leaves. *Journal of Materials and Environmental Sciences* 9 (1): 113-118.
- Jr., L.K., Shaver, R.D., Grant, R.J., and Schmidt, R.J. 2018. Silage review: Interpretation of chemical, microbial, and organoleptic components of silages. *Journal of Dairy Science* 101 (5): 4020-4033.
- Kalscheur, K.F., Teter, B.B., Piperova, L.S., and

- Erdman, R.A. 1997. Effect of dietary forage concentration and buffer addition on duodenal flow of trans-C18:1 fatty acids and milk fat production in dairy cows. *Journal of Dairy Science* 80 (9): 2104-2114.
- Kardan Moghadam, V., Fathi nasri, M.H., Valizadeh, R., and Farhangfar, H. 2014. Growth nutritive value of saffron residues harvested at different stages by *in situ* and *in vitro* (gas production) methods. *Iranian Journal of Animal Science Research* 6 (1): 32-44. (In Persian with English Summary).
- Kaveh, H., and salari, A. 2018. Study and comparison of saffron quality produced in major centers of production in Khorasan provinces. *Saffron Agronomy and Technology* 6 (2): 209-218.
- Kazemi, M. 2019. Comparing mineral and chemical compounds, *in vitro* gas production and fermentation parameters of some range species in Torbat-e Jam, Iran. *Journal of Rangeland Science* 9 (4): 351-363.
- Kazemi, M., and Valizadeh, R. 2019. Nutritive value of some rangeland plants compared to *medicago sativa*. *Journal of Rangeland Science* 9 (2):136-150.
- Khoshbakht Fahim, N., Fakoor Janati, S.S., and Feizy, J. 2012. Chemical composition of agriproduct saffron (*Crocus sativus L.*) petals and its considerations as animal feed. *GIDA* 37 (4): 197-201.
- Koc, F., and Coskuntuna, L. 2003. The comparison of the two different methods on the determination of organic acids in silage fodders. *Journal of Animal Production* 44 (2): 37-47.
- Komolong, M.K., Barber, D.G., and McNeill, D.M. 2001. Post-ruminal protein supply and N retention of weaner sheep fed on a basal diet of lucerne hay (*Medicago sativa*) with increasing levels of quebracho tannins. *Animal Feed Science and Technology* 92 (1-2): 59-72.
- Kordi, M., and Naserian, A.A. 2012. Influence of wheat bran as a silage additive on chemical composition, *in situ* degradability and *in vitro* gas production of citrus pulp silage. *African Journal of Biotechnology* 11 (63): 12669-12674.
- Kung, L., Jr., Shaver, R. Grant, R.J., and Schmidt, R.J. 2018. Silage review: Interpretation of chemical, microbial, and organoleptic components of silages. *Journal of Dairy Science* 101: 4020-4033.
- Li, M., Zi, X., Zhou, H., Hou, G., and Cai, Y. 2014. Effects of sucrose, glucose, molasses and cellulase on fermentation quality and *in vitro* gas production of king grass silage. *Animal Feed Science and Technology* 197: 206-212.
- Lia, M., Zi, X., Zhou, H., Hou, G., and Cai, Y. 2014. Effects of sucrose, glucose, molasses and cellulase on fermentation quality and *in vitro* gas production of king grass silage. *Animal Feed Science and Technology* 197: 206-212.
- Liu, J.X., Wang, X.Q., and Shi, Z.Q. 2001. Addition of rice straw or/and wheat bran on composition, ruminal degradability and voluntary intake of bamboo shoot shells silage fed to sheep. *Animal Feed Science and Technology* 91: 129-138.
- Madibela, O.R., and Modiakgotla, E. 2004. Chemical composition and *in vitro* dry matter digestibility of indigenous finger millet (*Eleusine coracana*) in Botswana. *Livestock Research for Rural Development* 16 (4).
- Makkar, H.P.S. 2010. *In vitro* screening of feed resources for efficiency of microbial protein synthesis. In: *In vitro* screening of plant resources for extra-nutritional attributes in ruminants, Nuclear and related methodologies (Eds.). Springer, New York, USA. pp. 106-144.
- McDonald, P., Edwards, R.A., Greenhalgh, J.F.D., and Morgan, C.A. 2002. *Animal Nutrition* (6<sup>nd</sup> Ed.). United Kingdom: Longman. pp. 451-464.
- McDonald, P., Henderson, A.R., and Heren, S.J.E. 1991. *The Biochemistry of Silage* (2<sup>nd</sup> Ed.).

- United Kingdom: Chalcombe Publication.
- Menke, K.H., and Steingass, H. 1988. Estimation of energetic feed value obtained from chemical analysis and *in vitro* gas production using rumen fluid. Animal Research and Development 28: 7-55.
- Mills, J.A., and Jr., L.K. 2002. The effect of delayed filling and application of a propionic acid-based additive on the fermentation of barley silage. Journal of Dairy Science 85 (8): 1969-1975.
- Ojeda, F., and Montejo, I. 2001. Conservación de morera (*Morus alba*) como ensilaje (Storage of morera (*Morus alba*) as silage). I. Efecto sobre los compuestos nitrogenados. Pastos y Forrajes 24: 147-155.
- Ørskov, E.R., and McDonald, I. 1979. The estimation of protein degradability in the rumen from incubation measurements weighted according to rate of passage. The Journal of Agricultural Science 92: 499-503.
- Rodriguez, M.P., Mariezcurrena, M.D., Mariezcurrena, M.A., Lagunas, B.C., Elghandour, M.M.Y. Kholif, A.M., Kholif, A.E., Almaraz, A.M., and Salem, A.Z.M. 2015. Influence of Live Cells or Cells Extract of *Saccharomyces Cerevisiae* on *in vitro* gas production of a total mixed ration. Italian Journal of Animal Science 14 (4): 590-595.
- Salem, A.Z.M., Kholif, A.E., Elghandour, M.M.Y., Hernandez, S.R., Dominguez-Vara, I.A., and Mellado, M. 2014. Effect of increasing levels of seven tree species extracts added to a high concentrate diet on *in vitro* rumen gas output. Animal Science Journal 85 (9): 853-860.
- Sallam, S.M.A., Bueno, I.C.S., Brigide, P., Godoy, P.B., Vittii, D.M.S.S., and Abdalla, A.L. 2009. Efficiency of eucalyptus oil on *in vitro* ruminal fermentation and methane production. Nutritional and Foraging Ecology of Sheep and Goats 85: 267-272.
- SAS Institute INC. 2002. Sas user's Guide: statistics. Statistical Analysis Systems Institute Inc. Cary NC.
- Seidali Dolat-Abad, S., Khorvash, M., Ghorbani, G.R., and Mohammadzadeh, H. 2016. Effects of bacterial inoculants and absorbents on fermentation properties and chemical composition of fresh sugar beet pulp silage using laboratory silos. Iranian Journal of Animal Science Research 7 (4): 413-421. (In Persian with English Summary).
- Serrano-Diaz, J., Sanchez, A.M., Martinez-Tome, M., Winterhalter, P., and Alonso, G.L. 2013. A contribution to nutritional studies on *Crocus sativus* flowers and their value as food. Journal of Food Composition and Analysis 31 (1): 101-108.
- Sniffen, C.J., O'Connor, J.D., Van Soest, P.J., Fox, D.G., and Russell, J.B. 1992. A net carbohydrate and protein system for evaluating cattle diets. II. Carbohydrate and protein availability. Journal of Animal Science 70 (11): 3562-3577.
- Sucu, E., Kalkan, H., Canbolat, O., and Filya, I. 2016. Effects of ensiling density on nutritive value of maize and sorghum silages. Revista Brasileira de Zootecnia 45 (10): 596-603.
- Theodorou, M.K., Williams, B.A., Dhanoa, M.S., McAllan, A.B., and France, J. 1994. A simple gas production method using a pressure transducer to determine the fermentation kinetics of ruminant feed. Animal Feed Science and Technology 48: 185-197.
- Tian, J., Yu, Y., Yu, Z., Shao, T., Na, R., and Zhao, M. 2014. Effects of lactic acid bacteria inoculants and cellulase on fermentation quality and *in vitro* digestibility of *Leymus chinensis* silage. Grassland Science 60: 199-205.
- Vercoe, E.P., Makkar, H.P.S., and Schlink, A.C. 2010. *In vitro* screening of plant resources for extra-nutritional attributes in ruminants: nuclear and related methodologies (Ed.). In: *In vitro* screening of feed resources for efficiency of microbial protein synthesis. New York, Springer, pp. 106-144.

- Zhang, T., Li, L., Wang, X., Zeng, Z., Hu, Y., and Cui, Z. 2009. Effect of *Lactobacillus buchneri* and *Lactobacillus plantarum* on fermentation, aerobic stability, bacteria diversity and ruminal degradability of alfalfa silage. World Journal of Microbiology and Biotechnology 25: 965-971.

## Investigation the Nutritional Value and Ensiling Ability of Saffron Wastes (Petals and Stamen)

*Mohsen Kazemi<sup>1\*</sup>, Hasan Saleh<sup>2</sup> and Behzad Fahmideh<sup>3</sup>*

**Submitted:** 19 October 2019

**Accepted:** 12 August 2020

Kazemi, M., Saleh, H., and Fahmideh, B. 2021. Investigation the Nutritional Value and Ensiling Ability of Saffron Wastes (Petals and Stamen). Saffron Agronomy & Technology, 8(4): 558-574.

### Abstract

This study aimed to determine the chemical composition, silage characteristics, digestibility, and in vitro gas production parameters of saffron waste (including petals and stamen) before and after ensiling. Experimental treatments (4 replicates) contained: 1) Saffron wastes before ensiling: SWBE; 2) Saffron wastes after ensiling: SWAE; 3) 96.88% Saffron wastes after ensiling+3.12% wheat bran: 96.88%SWAE+3.12%WB (fresh weight); 4) 93.75% Saffron wastes after ensiling+6.25% wheat bran: 93.75%SWAE+6.25%WB (fresh weight); 5) 87.5% Saffron wastes after ensiling+12.5% wheat bran: 87.5%SWAE+12.5%WB (fresh weight); 6) 75% Saffron wastes after ensiling+25% wheat bran: 75%SWAE+25%WB (fresh weight); 7) 50% Saffron wastes after ensiling+50% wheat bran: 50%SWAE+50%WB (fresh weight). Statistical analysis of the data was performed in a completely randomized design. Treatment 2 did not have good quality and odor due to high moldy and adhesion characteristics, but the addition of wheat bran, especially at higher levels (treatment 4, 5, 6) led to an increase in the silage quality. Chemical composition of the experimental treatments (dry matter 10.40-54.37% of fresh weight, neutral detergent fiber 12.83-27.35%, acid detergent fiber 7.23-11.45%, crude protein 14.88-15.67%, ether extract 5.43-5.77%, and ash was 5.89-11.12% of dry weight) was different. Among the experimental treatments, the highest neutral and acid detergent fibers were observed (27.35% and 11.45%, respectively) in treatment 7. The lowest pH as well as the highest concentrations of lactic and acetic acids, gas production at 12 and 24 h incubation, and constant rate of gas production were observed in treatment 7. True dry matter digestibility differed from 76.30% for treatment 2 to 79.95% for treatment 1. Overall, saffron waste had good nutritional value before being ensilaged, and ensiling without additives reduced its quality. However, it was possible to ensilage saffron wastes with wheat bran as a moisture-absorbing material without adverse effects on some nutritional parameters. In terms of appearance quality, odor, non-molding, and fermentation characteristics of the silage environment, the best conditions were observed in treatment 7.

**Keywords:** Chemical composition, In vitro fermentation, Petals and stamen of saffron, Silage, Wheat bran.

1- Assistant professor, Department of Animal Science, Higher Education Complex of Torbat-e Jam, Torbat-e Jam, Iran

2- Assistant professor, Department of Animal Science, Higher Education Complex of Saravan, Saravan, Iran

3- Lab Expert in Central Laboratory, Higher Education Complex of Torbat-e Jam, Torbat-e Jam, Iran

(\* Corresponding author Email: phd1388@gmail.com)

**DOI:** 10.22048/JSAT.2020.205812.1361