



## Evaluating the Effect of Bio-fertilizers Containing Element-fixing Bacteria on Saffron Production under Drought Stress Conditions

Mahdi Ebrahimi<sup>1\*</sup>, Mohsen Pouyan<sup>2</sup>, Mohammad Ali Behdani<sup>3</sup>, Sareh Hosseini<sup>4</sup>, Tayebeh Shahi<sup>5</sup>, Hossein Ragh Ara<sup>6</sup> and Hossein Sahabi<sup>7,8</sup>

### Article type:

Research Article

### Article history:

Submitted: 9 September 2024

Revised: 22 February 2025

Accepted: 2 June 2025

Available Online: 5 June 2025

### How to cite this article:

Ebrahimi, M., Pouyan, M., Behdani, M.A., Hosseini, S., Shahi, T., Ragh Ara, H., Sahabi, H. 1404. Evaluating the Effect of Bio-fertilizers Containing Element-fixing Bacteria on Saffron Production under Drought Stress Conditions. *Saffron Agronomy & Technology*, 13(1), 21-42.

DOI: 10.22048/jsat.2025.477694.1541

### Abstract

To evaluate the effect of bio-fertilizers containing element-fixing bacteria on saffron production under drought stress conditions, an experiment was carried out in split plots and a basic RCBD design in two consecutive years (2020-2021 and 2021-2022) at ACECR's research complex for medicinal plants. Experimental treatments included two levels of drought stress (50 and 100% of saffron water requirement) and six levels of fertilizer (control, 100%NPK, 50%NPK, 50%NPK+three biofertilizers, 50%NPK+four biofertilizers, three biofertilizers). Based on the results, the dry weight of the flower, the dry weight of the corolla and stamen, the number of flowers, and the weight of the daughter corms decreased in both years with increasing drought intensity. Also, drought stress in the second year had a more significant effect on reducing these traits. In both years, the use of biofertilizers containing bacteria, along with half of the recommended amount of chemical fertilizers containing nitrogen, phosphorus, and potash, led to the achievement of the highest dry weight of stigma, dry weight of flower, dry weight of corolla + stamen, and number of flowers per unit area. However, the complete removal of chemical fertilizers had an adverse effect on saffron yield. The increase in drought stress severity did not significantly impact the number of corms or the average weight of each corm; however, it did lead to a notable reduction in corm weight. The treatment combining biological and chemical fertilizers resulted in the highest corm weight per unit area, achieving a value nearly three times greater than that of the control treatment. These findings suggest that the concurrent application of biological and chemical fertilizers is advisable for fulfilling the nutritional requirements of saffron plants, promoting corm production while minimizing the reliance on chemical fertilizers. In summary, the results of this study indicate that biological fertilizers can effectively substitute a portion of the chemical fertilizers traditionally used in saffron cultivation, regardless of the presence or absence of drought stress.

**Keywords:** Correlation, Daughter corm, Evaporation pan, Field capacity, Stigma.

1-Assistant Professor, Department of Optimization of Production and Processing of South Khorasan's Indigenous Medicinal Plants, ACECR of Southern Khorasan Province, Birjand, Iran

2- MSc. of plant biology, Medicinal Plants Research Complex, ACECR of Southern Khorasan Province, Birjand, Iran.

3- Professor, Saffron Research Group, University of Birjand, Iran.

4- Ph.D. candidate of food industry, Department of Optimization of Production and Processing of South Khorasan's Indigenous Medicinal Plants, ACECR of Southern Khorasan Province, Birjand, Iran.

5- Ph.D. of food industry, Department of Optimization of Production and Processing of South Khorasan's Indigenous Medicinal Plants, ACECR of Southern Khorasan Province, Birjand, Iran.

6 - MSc. of agronomy, Department of Optimization of Production and Processing of South Khorasan's Indigenous Medicinal Plants, ACECR of Southern Khorasan Province, Birjand, Iran.

7-Researcher of Saffron Institute, University of Torbat Heydarieh, Torbat Heydarieh, Iran.

8-Assistant Professor, Department of Plant Production, Faculty of Agriculture, University of Torbat Heydarieh, Torbat Heydarieh, Iran.

Corresponding author email: [ebrahimi@acecr.ac.ir](mailto:ebrahimi@acecr.ac.ir)



مقاله پژوهشی

## ارزیابی اثر کودهای زیستی حاوی باکتری های تثبیت کننده عناصر بر تولید زعفران در شرایط تنش خشکی

مهدی ابراهیمی<sup>۱\*</sup>، محسن پویان<sup>۲</sup>، محمدعلی بهدانی<sup>۳</sup>، ساره حسینی<sup>۴</sup>، طیه شاهی<sup>۵</sup>، حسین راغ آرا<sup>۶</sup> و حسین صحابی<sup>۷،۸</sup>

تاریخ دریافت: ۱۹ شهریور ۱۴۰۳

تاریخ بازنگری: ۱۴ اسفند ۱۴۰۳

تاریخ پذیرش: ۱۲ خرداد ۱۴۰۴

ابراهیمی، م، پویان، م، بهدانی، م، ع، حسینی، س، شاهی، ط، راغ آرا، ح، صحابی، ح، ۱۴۰۴. ارزیابی اثر کودهای زیستی حاوی باکتری های تثبیت کننده عناصر بر تولید زعفران در شرایط تنش خشکی، زراعت و فناوری زعفران، ۱۳(۱): ۴۲-۲۱.

### چکیده

به منظور ارزیابی اثر کودهای زیستی حاوی باکتری های تثبیت کننده عناصر بر تولید زعفران در شرایط تنش خشکی، آزمایشی به صورت کرت های خرد شده و در قالب طرح پایه بلوک های کامل تصادفی در دو سال متوالی (سال زراعی ۱۳۹۹-۱۴۰۰ و ۱۴۰۱-۱۴۰۰) در مجتمع تحقیقات گیاهان دارویی جهاد دانشگاهی واحد خراسان جنوبی اجرا شد. تیمارهای آزمایشی شامل دو سطح تنش خشکی (۵۰ و ۱۰۰٪ نیاز آبی زعفران) و شش سطح کودی (شاهد، ۱۰۰٪ NPK، ۵۰٪ NPK، ۵۰٪ NPK + ۳ کود زیستی، ۵۰٪ NPK + ۴ کود زیستی، ۳ کود زیستی) بود. بر اساس نتایج وزن خشک گل، وزن خشک جام گل + پرچم، تعداد گل و وزن بنه دختری در هر دو سال با افزایش شدت خشکی کاهش یافت. همچنین تنش خشکی در سال دوم نسبت به سال اول تأثیر بیشتری بر کاهش این صفات داشت. استفاده از تیمار سه کود زیستی حاوی باکتری به همراه نصف میزان توصیه شده از کودهای شیمیایی حاوی نیتروژن، فسفر و پتاس (تیمار ۵۰٪ NPK + ۳ کود زیستی) در هر دو سال انجام آزمایش منجر به دستیابی به بالاترین میزان وزن خشک کلاله، وزن خشک گل، وزن خشک جام گل + پرچم و تعداد گل شد. با این وجود حذف کامل کودهای شیمیایی و اعمال کودهای زیستی به تنهایی (تیمار ۳ کود زیستی بدون استفاده از کودهای شیمیایی) تأثیر معنی داری بر بهبود عملکرد زعفران نداشت. افزایش شدت تنش خشکی تأثیر معنی داری بر تعداد بنه و میانگین وزن یک بنه نداشت، اما سبب کاهش معنی دار وزن بنه شد. بالاترین وزن بنه در واحد سطح در تیمار استفاده هم زمان از چهار کود زیستی به همراه نصف میزان توصیه شده از کودهای شیمیایی حاوی نیتروژن، فسفر و پتاس (تیمار ۵۰٪ NPK + ۴ کود زیستی) بدست آمد که نسبت به تیمار شاهد تقریباً سه برابر بیشتر بود. این نتایج نشان می دهد که استفاده هم زمان از کودهای زیستی و شیمیایی در تأمین نیازهای گیاه زعفران برای تولید تعداد بنه بیشتر و کاهش مصرف کودهای شیمیایی قابل توصیه است. در مجموع نتایج این مطالعه نشان داد که جایگزینی کودهای زیستی بجای بخشی از کود شیمیایی مورد استفاده در مزارع زعفران هم در حضور یا عدم حضور تنش خشکی امکان پذیر است.

**کلمات کلیدی:** بنه دختری، تشک تبخیر، ظرفیت زراعی، کلاله، همبستگی.

۱- استادیار، گروه پژوهشی بهینه سازی تولید و فراوری گیاهان دارویی بومی خراسان جنوبی، جهاد دانشگاهی خراسان جنوبی، بیرجند، ایران.

۲- کارشناس ارشد بیولوژی گیاهی، مجتمع تحقیقات گیاهان دارویی، جهاد دانشگاهی خراسان جنوبی، بیرجند، ایران.

۳- استاد، گروه پژوهشی زعفران، دانشگاه بیرجند، بیرجند، ایران.

۴- دانشجوی دکتری صنایع غذایی، گروه پژوهشی بهینه سازی تولید و فراوری گیاهان دارویی بومی خراسان جنوبی، جهاد دانشگاهی خراسان جنوبی، بیرجند، ایران.

۵- دکتری صنایع غذایی، گروه پژوهشی بهینه سازی تولید و فراوری گیاهان دارویی بومی خراسان جنوبی، جهاد دانشگاهی خراسان جنوبی، بیرجند، ایران.

۶- کارشناس ارشد زراعت، گروه پژوهشی بهینه سازی تولید و فراوری گیاهان دارویی بومی خراسان جنوبی، جهاد دانشگاهی خراسان جنوبی، بیرجند، ایران.

۷- پژوهشگر، پژوهشکده زعفران، دانشگاه تربت حیدریه، تربت حیدریه، ایران.

۸- استادیار، گروه تولیدات گیاهی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه تربت حیدریه، تربت حیدریه، ایران.

(\* نویسنده مسئول: [ebrahimi@acecr.ac.ir](mailto:ebrahimi@acecr.ac.ir))

## مقدمه

ایران با سطح کشت حدود ۱۱۱۶۵۴ هکتار و تولید ۳۰۱ تن زعفران در سال به عنوان یکی از مهم ترین تولیدکنندگان زعفران در دنیا به حساب می آید. با این وجود، میزان عملکرد زعفران با ۳ کیلوگرم در هکتار (کشت آبی) در ایران در مقایسه با سایر کشورهای تولیدکننده آن بسیار پایین است (Agricultural Statistics, 2024). به طور کلی، منابع غذایی بنه های مادری تعیین کننده رشد زعفران، بخصوص در مراحل ابتدایی رشد هستند، اما تحقیقات نشان داده است که علاوه بر وزن بنه مادری، تعادل در فراهمی مواد مغذی نیز یکی از مهم ترین عوامل مؤثر بر عملکرد اقتصادی و رشد بنه های دختری در طی دوره رشد زعفران است (Koocheki et al., 2014). از طرفی نیز مشکلات موجود بر سر راه اصلاح زعفران (Kafi et al., 2002) باعث شده است تا عمده تلاش های صورت گرفته جهت تولید بنه های مرغوب در زعفران به انجام عملیات به زراعی صحیح محدود شود. لذا تغذیه مناسب گیاه زعفران به منظور دستیابی به عملکرد بالاتر و بنه های درشت و دارای ذخیره غذایی بیشتر از اهمیت ویژه ای برخوردار است (Hassanzadeh Aval et al., 2014). علیرغم تأثیر کودهای شیمیایی در تأمین نیازهای غذایی زعفران، به دلیل اثرات مخرب زیست محیطی که مصرف این دسته از کودها دارند، کودهای زیستی به عنوان جایگزینی مناسب برای آنها مطرح شده اند. سطح مواد آلی خاک های زراعی کشور عمدتاً کمتر از یک درصد است که این امر عمدتاً به علت مصرف بی رویه کودهای شیمیایی، بخصوص کودهای نیتروژن دار و عدم استفاده از کودهای آلی بوده است (Malakuti, 1996). این موضوع علاوه بر کاهش عملکرد محصولات کشاورزی منجر به بحران آلودگی های زیست محیطی و به ویژه منابع آب و خاک شده است که طی زنجیره غذایی به منابع غذایی انسان راه یافته و تهدیدی برای جامعه بشری به حساب می آید (Omidi et al.,

2009). استفاده از کودهای زیستی در کشاورزی پایدار به دلیل افزایش حاصلخیزی خاک و بهبود رشد گیاهان و عدم ایجاد مشکلات زیست محیطی بسیار مورد استقبال قرار گرفته است (Sabzevari et al., 2010). کودهای زیستی در بردارنده ریزموجوداتی از قبیل باکتری ها، قارچ ها، اکتینومایست ها یا متابولیت های حاصل از فعالیت آنها بوده و با ایجاد کلونی هایی در بخش های داخلی گیاه و یا محیط پیرامون ریشه باعث تحریک رشد گیاه می شوند. لذا استفاده از کودهای زیستی حاوی باکتری های تثبیت کننده عناصر غذایی از جمله روش های کاهش وابستگی خاک-های کشاورزی به کودهای شیمیایی است و در بررسی های صورت گرفته مشخص شده است که کاربرد این کودها در بسیاری از موارد منجر به افزایش عملکرد زعفران شده است (Kheiry et al., 2018).

کمبود آب بزرگ ترین چالش در تولید محصولات زراعی، به ویژه در مناطق خشک و نیمه خشک جهان است (Munns, 2002). حدود ۳۵٪ از سطح کره زمین متأثر از تنش خشکی است و از آنجا که کشور ایران با متوسط نزولات آسمانی ۲۵۰ میلی متر به عنوان منطقه خشک و نیمه خشک طبق بندی می گردد، وقوع تنش خشکی در دوره رشد محصولات کشاورزی اجتناب ناپذیر است که این موضوع شناسایی گیاهان دارویی دارای ارزش دارویی و اقتصادی را که به تنش خشکی نیز متحمل هستند، حائز اهمیت می کند (Hassani & Omid, 2002). تنش های محیطی منجر به بروز طیف وسیعی از واکنش های گیاهی می شود که می تواند از تغییر در بیان ژن و متابولیسم سلولی تا تغییرات سرعت رشد و تولید گیاه متغیر باشد. در بین تنش های غیرزنده، خشکی، شوری، دما و تجمع فلزات سنگین از جمله مهم ترین تنش های محیطی اند که تأثیرات نامطلوبی بر رشد و تولید گیاهان دارند (Maheswari et al., 2012). تنش خشکی در واقع سطح متوسطی از فقدان آبی در

مدت تنش و نیز گونه و مرحله رشد گیاه متفاوت است (Chaves et al., 2002). از این رو بررسی واکنش زعفران به تنش خشکی و همچنین اثر متقابل آن بر تغذیه گیاه با منابع کودی مختلف می تواند به روشن شدن این اثرات بر عملکرد زعفران کمک شایانی نماید.

لذا امکان جایگزینی کودهای زیستی مورد مطالعه در این پژوهش با کودهای شیمیایی رایج در کشت زعفران و بررسی آن در شرایط محدودیت منابع آبی می تواند علاوه بر کمک به حفظ زیست بومهای کشاورزی، در افزایش تولید محصول زعفران نیز تأثیر بسزایی داشته باشد.

### مواد و روش ها

این طرح به صورت آزمایش کرت های خرد شده (اسپلیت پلات) با دو فاکتور تنش خشکی در کرت های اصلی و تیمارهای کودی در کرت های فرعی و در قالب طرح پلایه بلوک های کامل تصادفی و با سه تکرار در سال زراعی ۱۴۰۰-۱۳۹۹ و ۱۴۰۱-۱۴۰۰ در مزرعه تحقیقاتی زعفران، مجتمع تحقیقات گیاهان دارویی جهاد دانشگاهی واحد خراسان جنوبی (۵۹ درجه و ۲۶ دقیقه طول جغرافیایی و ۳۲ درجه و ۵۲ دقیقه عرض جغرافیایی) اجرا گردید. کرت های مورد استفاده با ابعاد ۲ در ۳ متر (۶ مترمربع) و به تعداد ۳۶ عدد انتخاب شدند. فاصله بین دو کرت مجاور در هر تکرار برابر ۱ متر و فاصله بلوک ها از هم نیز ۳ متر در نظر گرفته شد. فاصله بین کرت های مجاور به منظور جلوگیری از تداخل آب بین کرت ها با خاک کاملاً پر شده بود. در این مطالعه از روش آبیاری کرتی استفاده شد و انتقال آب به کرت های زعفران با استفاده از لوله های انتقال آب انجام گرفت. در محل انشعاب آب متعلق به هر کرت نیز یک شیر آب نصب گردید. با استفاده از این سیستم آبیاری علاوه بر توزیع

نظر گرفته می شود که به بسته شدن روزه ها و محدودیت تبدلات گازی منجر می شود. تنش خشکی با کاهش محتوی آب، نقصان پتانسیل و تورژسانس آب برگ، بسته شدن روزه ها و کاهش طولیل شدن و توسعه سلولی مشخص می شود. اغلب سناریوهایی که به تغییرات آب و هوایی کره زمین پرداخته اند، افزایش وسعت مناطق خشک جهان و به دنبال آن وقوع تنش خشکی در کشت گیاهان زراعی را پیش بینی کرده اند. لذا در مباحث تغییرات آب و هوایی، تنش خشکی به عنوان مشکلی جدی در نظر گرفته می شود که بیشترین تأثیر را در کاهش رشد گیاهان و تولید اکوسیستم های خاکی در بسیاری از مناطق جهان، بخصوص مناطق خشک و نیمه خشک دارد (IPCC, 2007). از طرفی با توجه به حرکت جهان به سمت تولید زیست توده به عنوان منبع مهم انرژی و دیگر محصولات تجدید پذیر، نیاز به آب به میزان بسیار بیشتری از آنچه تاکنون بوده است، افزایش خواهد یافت. به علاوه استفاده کافی از آب برای پایداری اقتصادی و زیست محیطی جهان نیز بسیار ضروری است. در حال حاضر، خشکی نه تنها در مناطق خشک و نیمه خشک یک عامل محدودکننده به شمار می آید، بلکه به طور فزاینده ای مناطق معتدله را نیز که هر چند وقت یکبار در معرض خشکی شدید قرار می گیرد، تحت تأثیر قرار می دهد (Battisti & Naylor, 2009). تنش خشکی شدید ممکن است باعث توقف فتوسنتز، برهم خوردن متابولیسم و نهایتاً مرگ گیاه شود (HongBo et al., 2008). تنش خشکی طولیل شدن سلولی را بیشتر از تقسیم سلولی محدود می کند. در واقع تنش خشکی با تأثیر بر فرآیندهای فیزیولوژیکی و بیوشیمیایی مختلفی مانند فتوسنتز، تنفس، انتقال مواد، جذب یون ها، متابولیسم مواد مغذی و پیش برنده های رشد، رشد گیاه را کاهش می دهد (Farooq et al., 2009). واکنش گیاهان به تنش خشکی بر اساس شدت و

یکنواخت تر آب در سطح کرت، از شستشوی خاک کرت ها نیز حتی الامکان جلوگیری شد.

بمنظور اعمال تیمارهای تنش خشکی در زمان اولین آبیاری (۷ آبان ۱۳۹۹)، حجم آب مورد نیاز برای هر پلات اصلی بر اساس ۱۰۰ و ۵۰٪ ظرفیت زراعی محاسبه شد و آبیاری تا زمان رسیدن به حجم مورد نظر ادامه یافت (جدول ۱).

#### اقدامات سال اول

جدول ۱- رطوبت مورد نیاز خاک برای هر یک از سطوح تنش خشکی بر مبنای میزان رطوبت خاک در نقطه ظرفیت زراعی (وزن مخصوص ظاهری خاک ۱/۴ گرم بر سانتی متر مکعب لحاظ شده است).

Table 1- Soil moisture requirements for each level of drought stress based on soil moisture at field capacity (soil bulk density is considered 1.4 g.cm<sup>-3</sup>).

متغیر Parameter	ظرفیت زراعی Field capacity	۵۰٪ ظرفیت زراعی 50% of field capacity
رطوبت خاک Soil moisture (%)	20	10
میزان آب در هر هکتار Water amount per hectare (m <sup>3</sup> )	840	420
میزان آب در هر کرت ۶ متری Water amount per 6-meter plot (L)	500	250

محاسبه میزان آب مورد نیاز زعفران (E<sub>t</sub>) در هر بار آبیاری بر اساس K<sub>c</sub> متناظر با مرحله رشد گیاه انجام گرفت. با توجه به اینکه مزرعه زودتر از زمان پیش بینی شده و در فروردین ماه خشک شد، عملاً آخرین آبیاری یا همان زردآب (۲۶ اسفند ۹۹) در پایان زمان پیش بینی شده برای مرحله میانی رشد زعفران (روز ۱۴۰) و بر اساس K<sub>c</sub> مربوط به این زمان صورت گرفت. با استفاده از معادله ۱ میزان آب مورد نیاز گیاه در زمان هر آبیاری که در فواصل زمانی حدوداً ۳۰ روزه انجام گرفت، محاسبه گردید. میزان آب مورد نیاز گیاه در دو تیمار بدون تنش (۱۰۰٪ آب مورد نیاز گیاه در زمان آبیاری) و تنش (۵۰٪ آب مورد نیاز گیاه در زمان آبیاری) و با احتساب ۲۰٪ تلفات آبیاری به کرت های آزمایشی داده شد. اطلاعات مربوط به میزان آب مورد استفاده در هر مرحله از آبیاری کرت های آزمایشی در جدول ۲ نشان داده شده است.

بر اساس نتایج آنالیز خاک، میزان نیتروژن کل ۰/۱۳ درصد، میزان فسفر قابل جذب ۴/۴ پی پی ام و میزان پتاسیم قابل جذب نیز ۱۶۸ پی پی ام بود. برای تامین عناصر نیتروژن، فسفر و پتاس

اما در آبیاری های بعدی و بمنظور تامین آب مورد نیاز گیاه، میزان تبخیر و تعرق گیاه زعفران بر اساس معادله ۱ محاسبه گردید (Keykhamoghadam et al., 2013).

$$E_t = E_{t0} * K_c \quad (1)$$

در این معادله E<sub>t</sub> تبخیر-تعرق بالقوه گیاه زعفران، E<sub>t0</sub> تبخیر-تعرق گیاه مرجع و K<sub>c</sub> نیز ضریب گیاه زعفران است. مقدار K<sub>c</sub> بر اساس مطالعه کیخا مقدم و همکاران (Keykhamoghadam et al., 2013) در سه مرحله رشد زعفران شامل روز اول (اولین آبیاری) تا پایان روز ۸۵ (مرحله اولیه رشد) برابر با ۰/۴۹، روز ۸۶ تا پایان روز ۱۴۰ (مرحله میانی رشد) برابر با ۱/۲۵ و روز ۱۴۱ تا پایان روز ۲۱۵ (مرحله پایانی رشد) برابر با ۰/۳۵ در نظر گرفته شد. همچنین برای محاسبه E<sub>t0</sub> نیز از معادله ۲ استفاده شد (Azizi-Zohan et al., 2008).

$$E_{t0} = K_{pan} * E_{pan} \quad (2)$$

در این معادله E<sub>t0</sub> تبخیر و تعرق گیاه مرجع (چمن)، K<sub>pan</sub> ضریب تشتک (معادل ۰/۷) و E<sub>pan</sub> نیز میزان تبخیر از تشتک می باشد.

بر اساس آنالیز خاک از کودهای شیمیایی اوره، سوپر فسفات  
تریپل و سولفات پتاسیم استفاده شد.

جدول ۲- اطلاعات مربوط به آبیاری تیمارهای آزمایشی در سال اول  
Table 2- Information related to irrigation treatments in the first year

سال	نوبت آبیاری	تاریخ آبیاری	تعداد روز بعد از اولین آبیاری	ضریب ضریب گیاهی	تبخیر-تعرق گیاه مرجع	تبخیر-تعرق زعفران Etc	آب مصرفی در هر کرت (تیمار ۵۰٪ نیاز آبی)	آب مصرفی در هر کرت (تیمار ۱۰۰٪ نیاز آبی)
Year	Irrigation round	Irrigation date	Days after the first irrigation	Plant coefficient (Kc)	Reference crop evapotranspiration (E <sub>t0</sub> )	Saffron crop evapotranspiration (E <sub>tc</sub> )	Water consumption per round (50% Water requirement treatment)	Water consumption per round (100% water requirement treatment)
-	-	-	day	-	mm	mm	L	L
سال دوم Second year	آبیاری اول (خاک آب) First irrigation (soil water)	2020/10/28	0	-	-	-	-	-
	آبیاری دوم Second irrigation	2020/12/18	48	0.49	178.69	87.5581	315.209	630.418
	آبیاری سوم Third irrigation	2021/01/19	80	0.49	74.70	36.603	131.771	263.542
	آبیاری چهارم Fourth irrigation	2021/02/18	110	1.25	119.70	149.625	538.65	1077.3
	آبیاری پنجم Fifth irrigation	2021/03/16	136	1.25	119.49	149.3625	537.705	1075.41

فرموله کننده این ترکیبات و بر اساس جدول ۳ انجام گرفت. کودهایی که برای این منظور مورد استفاده قرار گرفت شامل ازتوبارور ۱ حاوی باکتری *Pantoea agglomerans* strain O<sub>4</sub> (تثبیت کننده نیتروژن)، فسفات بارور ۲ حاوی باکتری *Pseudomonas putida* strain P<sub>13</sub> و *Pantoea agglomerans* strain P<sub>5</sub> (حل کننده فسفات)، پتابارور ۲ حاوی باکتری *Pseudomonas koreensis* strain S<sub>14</sub> و *Pseudomonas vancouverensis* strain S<sub>19</sub> (حل کننده پتاسیم) و فروزینک بارور حاوی باکتری *strain FZ.29-1* و *Pseudomonas japonica* strain FZ.21-1 (حل کننده روی و تولید کننده سیدروفور) بودند.

جهت تأمین این سه عنصر در تیمار ۱۰۰٪ NPK مورد نیاز (F<sub>2</sub>) مقدار ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار اوره، ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار سوپرفسفات تریپل و ۵۰ کیلوگرم در هکتار سولفات پتاسیم مورد نیاز بود که با توجه به ابعاد هر کرت (۶ متر مربع) میزان دقیق آن محاسبه شد. در تیمارهایی که قرار بود ۵۰٪ NPK مورد نیاز گیاه در آنها استفاده شود (F<sub>3</sub>، F<sub>4</sub> و F<sub>5</sub>) نیز به ترتیب مقدار ۵۰، ۷۵ و ۲۵ کیلوگرم در هکتار از کودهای اوره، سوپرفسفات تریپل و سولفات پتاسیم مورد نیاز بود که بر اساس ابعاد کرت‌ها مقدار مورد نیاز در هر کرت آزمایشی محاسبه گردید (Keshavarz et al., 2019). ترکیبات زیستی حاوی باکتری‌های حل کننده عناصر غذایی نیز بر اساس میزان توصیه شده توسط شرکت

کودهای شیمیایی بلافاصله قبل از اولین آبیاری (خاک آب) بر روی سطح خاک پخش و با لایه سطحی خاک مخلوط شدند. پس از این مرحله زمین آبیاری گردید و چند روز بعد به منظور سهولت در سبز شدن زعفران، خاک لایه های سطحی زمین در فرآیند سله شکنی توسط چهارشاخ شکسته شد که این فرایند منجر به اختلاط بیشتر کودهای شیمیایی با لایه های خاک نیز گردید (کود اوره طی دو مرحله و همزمان با آبیاری اول و سوم مورد استفاده قرار گرفت). اعمال تیمارهای مربوط به کودهای زیستی نیز طی ۳ مرحله و همزمان با آبیاری اول (خاک آب)، آبیاری سوم و آبیاری پنجم انجام گرفت. برای این منظور غلظت مورد نیاز از هر کود زیستی نیز برای هر کرت محاسبه و پس از حل کردن در ۱۰ لیتر آب بوسیله آبیاش در سطح هر کرت توزیع شد. توزیع این میزان آب در سطح هر کرت ۶ متری منجر به پوشش کامل سطح خاک شد.

جدول ۳- اطلاعات مربوط به نحوه اعمال تیمارهای کودی  
Table 3- Information related to the application of fertilizer treatments

عنوان اختصاری Abbreviation	معرفی تیمار Treatment description
F <sub>1</sub>	شاهد (عدم استفاده از هر نوع ماده مغذی) Control (No use of any nutrient material)
F <sub>2</sub>	۱۰۰٪ NPK مورد نیاز (اوره، سوپرفسفات تریپل، سولفات پتاسیم) 100% of required NPK (Urea, triple superphosphate, potassium sulfate)
F <sub>3</sub>	۵۰٪ NPK مورد نیاز (اوره، سوپرفسفات تریپل، سولفات پتاسیم) 50% of required NPK (Urea, triple superphosphate, potassium sulfate)
F <sub>4</sub>	۵۰٪ NPK مورد نیاز (اوره، سوپرفسفات تریپل، سولفات پتاسیم) باکتری <i>Pantoea agglomerans</i> strain O <sub>4</sub> (تثبیت کننده نیتروژن) باکتری <i>Pseudomonas putida</i> strain P <sub>13</sub> و <i>Pantoea agglomerans</i> strain P <sub>5</sub> (حل کننده فسفات) باکتری <i>Pseudomonas koreensis</i> strain S <sub>14</sub> و <i>Pseudomonas vancoverensis</i> strain S <sub>19</sub> (حل کننده پتاسیم) 50% of required NPK (Urea, triple superphosphate, potassium sulfate) Bacteria strain O <sub>4</sub> <i>Pantoea agglomerans</i> (Nitrogen fixer) Bacteria <i>Pseudomonas putida</i> strain P <sub>13</sub> and <i>Pantoea agglomerans</i> strain P <sub>5</sub> (Phosphate solubilizer) Bacteria <i>Pseudomonas koreensis</i> strain S <sub>14</sub> and <i>Pseudomonas vancoverensis</i> strain S <sub>19</sub> (Potassium solubilizer) ۵۰٪ NPK مورد نیاز (اوره، سوپرفسفات تریپل، سولفات پتاسیم) باکتری <i>Pantoea agglomerans</i> strain O <sub>4</sub> (تثبیت کننده نیتروژن) باکتری <i>Pseudomonas putida</i> strain P <sub>13</sub> و <i>Pantoea agglomerans</i> strain P <sub>5</sub> (حل کننده فسفات) باکتری <i>Pseudomonas koreensis</i> strain S <sub>14</sub> و <i>Pseudomonas vancoverensis</i> strain S <sub>19</sub> (حل کننده پتاسیم)
F <sub>5</sub>	باکتری <i>Pseudomonas japonica</i> strain FZ <sub>21-1</sub> و <i>strain FZ<sub>29-1</sub></i> (حل کننده روی و تولید کننده سیدروفور) 50% of required NPK (Urea, triple superphosphate, potassium sulfate) Bacteria strain O <sub>4</sub> <i>Pantoea agglomerans</i> (Nitrogen fixer) Bacteria <i>Pseudomonas putida</i> strain P <sub>13</sub> and <i>Pantoea agglomerans</i> strain P <sub>5</sub> (Phosphate solubilizer) Bacteria <i>Pseudomonas koreensis</i> strain S <sub>14</sub> and <i>Pseudomonas vancoverensis</i> strain S <sub>19</sub> (Potassium solubilizer) Bacteria <i>Pseudomonas japonica</i> strain FZ <sub>29-1</sub> and <i>strain FZ<sub>21-1</sub></i> (Iron solubilizer and siderophore producer) باکتری <i>Pantoea agglomerans</i> strain O <sub>4</sub> (تثبیت کننده نیتروژن) باکتری <i>Pseudomonas putida</i> strain P <sub>13</sub> و <i>Pantoea agglomerans</i> strain P <sub>5</sub> (حل کننده فسفات) باکتری <i>Pseudomonas koreensis</i> strain S <sub>14</sub> و <i>Pseudomonas vancoverensis</i> strain S <sub>19</sub> (حل کننده پتاسیم)
F <sub>6</sub>	50% of required NPK (Urea, triple superphosphate, potassium sulfate) Bacteria strain O <sub>4</sub> <i>Pantoea agglomerans</i> (Nitrogen fixer) Bacteria <i>Pseudomonas putida</i> strain P <sub>13</sub> and <i>Pantoea agglomerans</i> strain P <sub>5</sub> (Phosphate solubilizer) Bacteria <i>Pseudomonas koreensis</i> strain S <sub>14</sub> and <i>Pseudomonas vancoverensis</i> strain S <sub>19</sub> (Potassium solubilizer)

(۱۶ آذر ۱۳۹۹) ادامه یافت. گل ها به صورت روزانه از کرت های آزمایشی جمع آوری و پس از شمارش، بخش اقتصادی گل ها

جمع آوری گل های زعفران در سال اول پس از خروج اولین گل از خاک (۱۸ لیان ۱۳۹۹) آغاز شد و تا پایان دوره گلدهی

## اقدامات سال دوم

با توجه به اینکه هدف از اجرای طرح در سال دوم، تأیید صحت اطلاعات بدست آمده در این مطالعه بوده است، عمده اقدامات صورت گرفته مشابه و منطبق با سال اول بود. در دومین سال اجرای آزمایش نیز به منظور اعمال تیمارهای تنش خشکی در زمان اولین آبیاری (۷ آبان ۱۴۰۰)، حجم آب مورد نیاز برای هر پلات اصلی بر اساس ۱۰۰ و ۵۰٪ ظرفیت زراعی محاسبه شد و آبیاری تا زمان رسیدن به حجم مورد نظر ادامه یافت (جدول ۱). در آبیاری‌های بعدی و بمنظور تامین آب مورد نیاز گیاه، میزان تبخیر و تعرق گیاه زعفران همانند سال اول و بر اساس توضیحات مربوط به معادله ۱ محاسبه گردید.

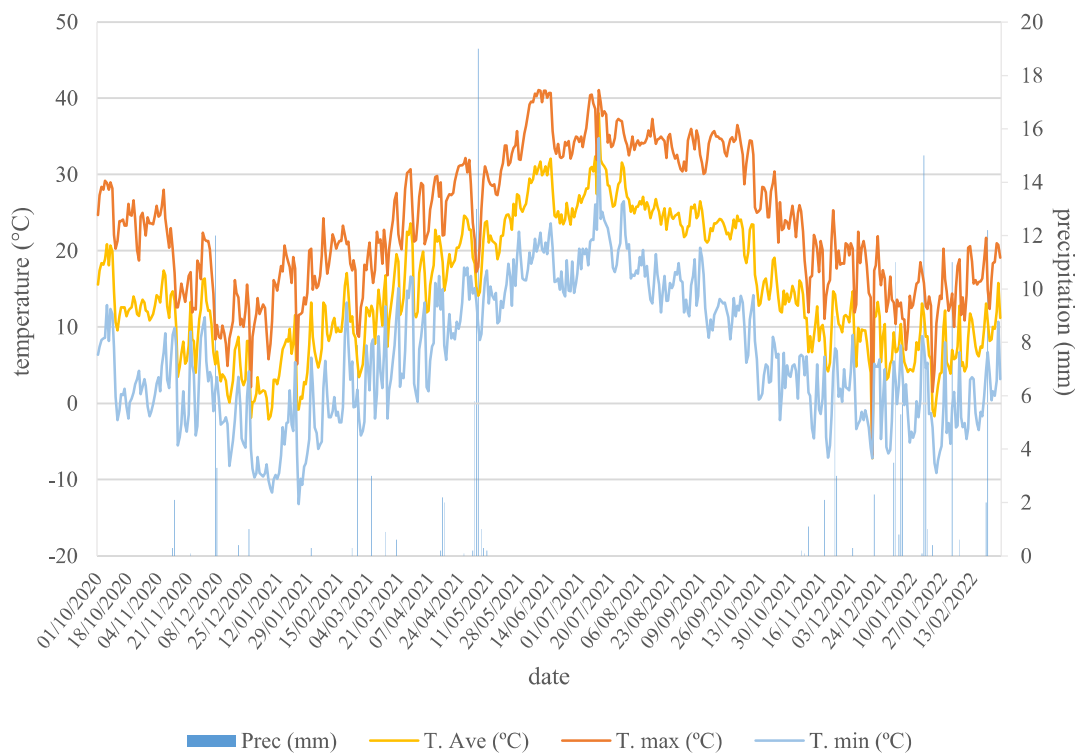
کلاله و خامه) از آن جدا و سپس کلاله، خامه و گل‌ها در محل مناسب و به دور از نور خشک شدند و در ظروف شیشه‌ای در یخچال نگهداری شدند. در پایان فصل گلدهی وزن گل، وزن کلاله و وزن کرولا+پرچم به دست آمده از هر کرت آزمایشی بر حسب گرم در مترمربع و تعداد گل نیز در واحد سطح محاسبه گردید.

در اسفندماه و حدود ۱۰ روز پس از چهارمین آبیاری (۹ اسفند ۱۳۹۹)، از هر یک از کرت‌های آزمایشی یک نمونه برگری تصادفی به وزن تقریبی ۱۰۰ گرم (وزن تر) گرفته شد. سپس نمونه‌ها در پاکت‌های مقوایی به آون فن‌دار منتقل و در دمای ۷۲ درجه سانتیگراد بمدت ۴۸ ساعت کاملاً خشک شدند.

جدول ۴- اطلاعات مربوط به آبیاری تیمارهای آزمایشی در سال دوم

Table 4- Information related to irrigation treatments in the second year

سال	نوبت آبیاری	تاریخ آبیاری	تعداد روز بعد از اولین آبیاری	ضریب گیاهی	تبخیر-تعرق گیاه مرجع	تبخیر-تعرق زعفران Etc	آب مصرفی در هر کرت (تیمار) ۵۰٪ نیاز آبی)	آب مصرفی در هر کرت (تیمار) ۱۰۰٪ نیاز آبی)
Year	Irrigation round	Irrigation date	Days after the first irrigation	Plant coefficient (Kc)	Reference crop evapotranspiration (E <sub>t0</sub> )	Saffron crop evapotranspiration (Etc)	Water consumption per round (50% water requirement treatment)	Water consumption per round (100% water requirement treatment)
-	-	-	day	-	mm	mm	L	L
سال دوم Second year	آبیاری اول (خاک آب) First irrigation (Soil water)	2021/10/29	.	-	-	-	-	-
	آبیاری دوم Second irrigation	2021/12/19	48	0.49	182.59	89.4691	322.089	644.178
	آبیاری سوم Third irrigation	2022/01/20	80	0.49	71.05	34.8145	125.332	250.664
	آبیاری چهارم Fourth irrigation	2022/02/19	110	1.25	104.98	131.225	472.41	944.82
	آبیاری پنجم Fifth irrigation	2022/03/17	136	1.25	186.88	233.6	840.96	1681.92



شکل ۱- دمای حداکثر روزانه، دمای حداقل روزانه، دمای متوسط روزانه و میزان بارندگی روزانه در طول دوره انجام آزمایش  
 Figure 1- Daily maximum temperature, daily minimum temperature, daily average temperature, and daily precipitation during the experimental period.

انجام آزمایش در شکل ۱ نمایش داده شده است. اعمال تیمارهای کودی حاوی سه عنصر نیتروژن، فسفر و پتاس با استفاده از کودهای شیمیایی اوره، سوپرفسفات تریپل و سولفات پتاسیم نیز بر اساس اطلاعات مربوط به آنالیز خاک در زمان شروع آزمایش (سال اول) و به همان میزان سال اول انجام گرفت. ترکیبات زیستی حاوی باکتری های حل کننده عناصر غذایی نیز بر اساس میزان توصیه شده توسط شرکت فرموله کننده این ترکیبات و بر اساس جدول شماره ۳ مورد استفاده قرار گرفتند. بر این اساس میزان کود مورد استفاده در هر کرت آزمایشی در سال دوم دقیقاً مشابه سال اول انجام آزمایش در نظر گرفته شد. همانند سال اول کودهای شیمیایی بلافاصله قبل از اولین آبیاری (خاک آب) بر روی سطح خاک پخش و با لایه سطحی خاک مخلوط شدند. پس از این مرحله زمین آبیاری

با توجه به اینکه در دومین سال اجرای آزمایش نیز مشابه سال اول، علائم زردی برگها و اتمام دوره رشد رویشی زعفران زودتر از زمان مورد انتظار اتفاق افتاد، آخرین آبیاری در ۲۶ اسفند ۱۴۰۰ (روز ۱۴۰) و بر اساس  $K_c$  مربوط به این زمان صورت گرفت. با استفاده از معادله ۱ میزان آب مورد نیاز گیاه در زمان هر آبیاری که در فواصل زمانی حدوداً ۳۰ روزه انجام گرفت، محاسبه گردید. میزان آب مورد نیاز گیاه در دو تیمار بدون تنش (۱۰۰٪ آب مورد نیاز گیاه در زمان آبیاری) و تنش (۵۰٪ آب مورد نیاز گیاه در زمان آبیاری) و با احتساب ۲۰٪ تلفات آبیاری به کرت های آزمایشی در هر مرحله از آبیاری کرت های آزمایشی در جدول ۴ نشان داده شده است. اطلاعات مربوط به دمای حداکثر روزانه، دمای حداقل روزانه، دمای متوسط روزانه و میزان بارندگی روزانه در طول دوره

در پایان فصل گلدهی وزن گل، وزن کلاله و وزن کرولا+پرچم به دست آمده از هر کرت آزمایشی برحسب گرم در مترمربع و تعداد گل نیز در واحد سطح محاسبه گردید.

داده های حاصل از سال اول و دوم آزمایش با استفاده از نرم افزار SAS 9.4 تجزیه واریانس شدند و مقایسه میانگین صفات مورد آزمایش بر اساس آزمون حداقل اختلاف معنی دار (LSD) در سطح احتمال پنج درصد انجام گرفت. همچنین از نرم افزار اکسل ۲۰۱۶ برای ترسیم نمودارها استفاده شد.

### نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس صفات وزن خشک کلاله، وزن خشک گل، وزن خشک جام گل (کرولا) + پرچم، تعداد گل، وزن بنه، میانگین وزن بنه و تعداد بنه در جدول ۵ و مقایسه میانگین این صفات در جدول ۶ گزارش شده است.

گردید و چند روز بعد به منظور سهولت در سبز شدن زعفران، خاک لایه های سطحی زمین در فرآیند سله شکنی توسط چهار شاخ شکسته شد که این فرایند منجر به اختلاط بیشتر کودهای شیمیایی با لایه های خاک نیز گردید (همانند سال اول کود اوره طی دو مرحله و همزمان با آبیاری اول و سوم مورد استفاده قرار گرفت). اعمال تیمارهای مربوط به کودهای زیستی نیز مانند سال اول طی ۳ مرحله و همزمان با آبیاری اول، سوم و پنجم انجام گرفت.

در سال دوم نیز گل ها از زمان خروج اولین گل (۲۵ آبان ۱۴۰۰) تا پایان گلدهی (۱۲ آذر ۱۴۰۰) جمع آوری شدند. گل ها به صورت روزانه از کرت های آزمایشی جمع آوری و پس از شمارش، بخش اقتصادی گل ها (کلاله و خامه) از آن جدا و سپس کلاله و خامه و گل ها در محل مناسب و به دور از نور خشک شدند و در ظروف شیشه ای در یخچال نگهداری شدند.

جدول ۵- تجزیه واریانس (ANOVA) صفات مورد مطالعه زعفران  
Table 5- Analysis of variance of the studied traits of saffron

منابع تغییر S.O.V	درجه آزادی df	میانگین مربعات (MS)							
		وزن خشک کلاله Stigma dry weight		وزن خشک گل Flower dry weight		وزن خشک جام گل+ پرچم Corolla+stamen dry weight		تعداد گل Number of flowers	
		FGS	SGS	FGS	SGS	FGS	SGS	FGS	SGS
بلوک Block	2	0.1352 *	0.3344 ns	10.83 **	29.17 *	8.69 **	23.31 **	6867.82 **	11996.44 **
تنش خشکی Drought stress (S)	1	0.0544 ns	10.6711 **	6.08 *	730.80 **	4.76 *	564.85 **	3767.91 *	290161.77 **
خطای پلات اصلی Main-plot error	2	0.0469	1.4411	0.77	102.09	0.42	79.27	343.52	40711.11
کود Fertilizer (F)	5	0.5784 **	1.0011 **	28.24 **	108.54 **	21.01 **	88.97 **	16244.92 **	45630.57 **
اثر متقابل S*F	5	0.0744 ns	0.0204 ns	1.67 ns	0.62 ns	0.98 ns	0.51 ns	795.59 ns	267.37 ns
خطای پلات فرعی Sub-plot error	20	0.0294	0.1197	1.30	5.09	1.02	3.76	779.38	1931.37
ضریب تغییرات C.V. (%)		13.97	29.80	13.91	21.27	14.35	20.52	14.39	20.51

ns, \* و \*\* به ترتیب نشان دهنده عدم معنی داری، معنی داری در سطح احتمال پنج و یک درصد.

FGS: سال اول رشد، SGS: سال دوم رشد.

In each column, \*, \*\* and ns, indicates significant difference at 5%, 1% and non-significant, respectively.

FGS: first growing season, SGS: second growing season.

جدول ۵ (ادامه) - تجزیه واریانس (ANOVA) صفات مورد مطالعه زعفران  
Table 5 (Continued)- Analysis of variance of the studied traits of saffron

منابع تغییر S.O.V	درجه آزادی df	میانگین مربعات (MS)		
		وزن بنه Corm weight	میانگین وزن یک بنه Average weight of one corm	تعداد بنه Number of corms
بلوک Block	2	463951.5 **	0.3170 ns	78855.11 *
تنش خشکی Drought stress (S)	1	458780.4 *	0.2412 ns	27335.23 ns
خطای پلات اصلی Main-plot error	2	238891.1	0.0581	32732.47
کود Fertilizer (F)	5	1724482.9 **	0.3835	171548.44 **
اثر متقابل S*F	5	20341.5 ns	0.2368	12743.10 ns
خطای پلات فرعی Sub-plot error	20	74714.4	0.2381	19185.77
ضریب تغییرات C.V. (%)		19.27	18.88	25.13

ns, \* و \*\* به ترتیب نشان دهنده عدم معنی داری، معنی داری در سطح احتمال پنج و یک درصد.

FGS: سال اول رشد، SGS: سال دوم رشد.

In each column, \*, \*\* and ns, indicates significant difference at 5%, 1% and non-significant, respectively.  
FGS: first growing season, SGS: second growing season.

جدول ۶ - مقایسه میانگین اثر تنش خشکی و تغذیه بر صفات مرتبط با عملکرد زعفران  
Table 6- Mean comparisons of the effect of water stress and yield-related traits of saffron

تیمار Treatment	وزن خشک کلاله Stigma dry weight		وزن خشک گل Flower dry weight		وزن خشک جام گل + پرچم Corolla+stamen dry weight		تعداد گل Number of flowers	
	FGS	SGS	FGS	SGS	FGS	SGS	FGS	SGS
	g.m <sup>-2</sup>		g.m <sup>-2</sup>		g.m <sup>-2</sup>		no.m <sup>-2</sup>	
S <sub>1</sub> ۱۰۰ درصد نیاز آبی 100% of water requirement	1.26	1.70	8.61	15.11	7.33	13.41	204.10	304.00
S <sub>2</sub> ۵۰ درصد نیاز آبی 50% of water requirement	1.18	0.61	7.79	6.17	6.61	5.48	183.64	124.44
LSD at 5% level of significance	0.11	0.24	0.79	1.56	0.69	1.34	19.41	30.55
F <sub>1</sub> شاهد (عدم استفاده از هر نوع ماده مغذی) Control (no use of any nutrient material)	0.80	0.60	5.18	5.16	4.38	4.58	121.55	104.05
F <sub>2</sub> ۱۰۰٪ NPK مورد نیاز 100% of required NPK	1.45	1.60	10.12	14.43	8.55	12.81	237.48	290.67
F <sub>3</sub> ۵۰٪ NPK مورد نیاز 50% of required NPK	1.18	0.95	7.85	9.18	6.65	8.23	185.18	186.56
F <sub>4</sub> ۵۰٪ NPK مورد نیاز و ۳ کود زیستی 50% of required NPK and 3 biofertilizers	1.36	1.28	8.85	11.26	7.46	10.19	207.50	226.64
F <sub>5</sub> ۵۰٪ NPK مورد نیاز و ۴ کود زیستی 50% of required NPK and 4 biofertilizers	1.61	1.61	10.93	16.31	9.35	14.71	259.90	333.27
F <sub>6</sub> کود زیستی Biofertilizers	0.95	0.91	6.41	7.26	5.48	6.35	151.63	144.05
LSD at 5% level of significance	0.20	0.41	1.37	2.71	1.20	2.33	33.62	52.92

جدول ۶ (ادامه) - مقایسه میانگین اثر تنش خشکی و تغذیه بر صفات مرتبط با عملکرد زعفران  
 Table 6 (Continued) - Mean comparisons of the effect of water stress and yield-related traits of saffron

تیمار Treatment	وزن بنه Corm weight	میانگین وزن یک بنه Average weight of one corm	تعداد بنه Number of corms
	g.m <sup>-2</sup>	g	no.m <sup>-2</sup>
S <sub>1</sub> ۱۰۰ درصد نیاز آبی 100% of water requirement	1531.02	2.6663	578.67
S <sub>2</sub> ۵۰ درصد نیاز آبی 50% of water requirement	1305.24	2.5026	523.56
LSD at 5% level of significance	190.06	0.3393	96.31
F <sub>1</sub> شاهد (عدم استفاده از هر نوع ماده مغذی) Control (No use of any nutrient material)	739.7	2.5932	288.12
F <sub>2</sub> ۱۰۰٪ NPK مورد نیاز 100% of required NPK	1784.3	2.8899	629.38
F <sub>3</sub> ۵۰٪ NPK مورد نیاز 50% of required NPK	1120.8	2.3751	480.00
F <sub>4</sub> ۵۰٪ NPK مورد نیاز و ۳ کود زیستی 50% of required NPK and 3 biofertilizers	1561.3	2.5391	637.58
F <sub>5</sub> ۵۰٪ NPK مورد نیاز و ۴ کود زیستی 50% of required NPK and 4 biofertilizers	2210.4	2.8535	778.67
F <sub>6</sub> کود زیستی Biofertilizers	1092.3	2.2558	493.25
LSD at 5% level of significance	329.19	0.5877	166.82

### وزن خشک کلاله، وزن خشک گل، وزن خشک جام گل+پرچم، تعداد گل

نتایج تجزیه واریانس و مقایسه میانگین تأثیر تنش خشکی و تغذیه بر صفات مورد نشان داد علیرغم اینکه تیمار تنش خشکی تنها در سال دوم انجام آزمایش تأثیر معنی داری روی وزن خشک کلاله داشت؛ اما وزن خشک گل، وزن خشک جام گل+پرچم و تعداد گل در هر دو سال انجام آزمایش با افزایش شدت تنش خشکی کاهش یافت (جدول ۵ و ۶). از طرفی تنش خشکی در سال دوم نسبت به سال اول تأثیر بیشتری بر کاهش این صفات داشت، بطوریکه در سال دوم وزن خشک کلاله در تیمار بدون تنش (۱۰۰٪ نیاز آبی) نسبت به تیمار تنش خشکی (۵۰٪ نیاز آبی) ۲/۷۸ برابر بیشتر بود. این نسبت در صفات وزن

خشک گل، وزن خشک جام گل+پرچم و تعداد گل نیز نزدیک به ۲/۵ برابر بود. از طرف دیگر در تیمار بدون تنش و در خصوص هر چهار صفت اندازه گیری شده، مقدار بدست آمده در سال دوم بیشتر از سال اول بود. این در حالی است که برعکس شرایط بدون تنش، در تیمار تنش خشکی مقدار بدست آمده برای این صفات در سال دوم کمتر از سال اول بود. این نتایج نشان می دهد که تنش خشکی با ایجاد محدودیت های رشدی اجازه نداده است تا زعفران از شرایط محیطی برای بهبود عملکرد نسبت به سال گذشته استفاده نماید.

سعیدی ابواسحاقی و همکاران (Saeidi Aboueshaghi et al., 2023) نیز کاهش عملکرد زعفران بر اثر اعمال تنش خشکی (تخلیه ۶۶٪ رطوبت خاک در مقایسه با ظرفیت زراعی)

را گزارش دادند. در مطالعه این محققین کاهش محتوای کروفیل، کاهش محتوای نسبی رطوبت برگ (RWC) و از طرفی افزایش میزان پرولین و قندهای محلول نیز مشاهده شد.

جدول ۷- ضرایب همبستگی بین صفات مورد مطالعه  
Table 7- Correlation coefficients of the studied traits

صفات Traits	وزن خشک کلاله Stigma dry weight	وزن خشک گل Flower dry weight	وزن خشک جام گل + پرچم Corolla+stamen dry weight	تعداد گل Number of flowers	وزن بنه Corm weight	میانگین وزن یک بنه Average weight of one corm	تعداد بنه Number of corms
وزن خشک کلاله Stigma dry weight	1						
وزن خشک گل Flower dry weight	0.97**	1					
وزن خشک جام گل + پرچم Corolla+stamen dry weight	0.96**	0.99**	1				
تعداد گل Number of flowers	0.96**	0.99**	0.99**	1			
وزن بنه Corm weight	0.55**	0.63**	0.64**	0.64**	1		
میانگین وزن یک بنه Average weight of one corm	0.25 ns	0.34*	0.65*	0.35*	0.43**	1	
تعداد بنه Number of corms	0.47**	0.51**	0.51**	0.51**	0.86**	-0.05 ns	1

ns, \* و \*\* به ترتیب، غیر معنی دار و معنی داری در سطح ۵ و ۱ درصد.

\*, \*\* and ns, indicates significant difference at 5%, 1% and non-significant, respectively.

اندازه و یا عملکرد بنه‌های دختر زعفران با تولید گل در این گیاه (Gresta et al., 2008)، این محققین کاهش معنی‌دار شاخص‌های عملکردی در سال دوم را به اثرات منفی تنش آب بر رشد و عملکرد بنه‌های دختر در پایان سال اول رشد نسبت دادند (Koocheki et al., 2014). با توجه به تأثیر معنی‌دار تنش خشکی در سال اول بر وزن بنه‌های دختر و همچنین همبستگی مثبت و معنی‌دار بین وزن بنه در واحد سطح و همچنین تعداد بنه در واحد سطح با تمام صفات مرتبط با عملکرد زعفران (وزن خشک کلاله، وزن خشک گل، وزن خشک جام گل + پرچم و تعداد گل)، این نتایج با نتایج حاصل از تحقیق حاضر مطابقت دارد (جدول ۷). به عبارت دیگر تنش خشکی باعث ایجاد محدودیت رشدی برای بنه‌های دختر

با بررسی روش و تعداد آبیاری در زعفران بر وزن کلاله زعفران طی دو سال متوالی مشخص شد که با افزایش دور آبیاری از هر ۱۲ روز یکبار به شرایط بدون آبیاری، وزن کلاله بطور متوسط (میانگین دو سال) ۸۰٪ کاهش می‌یابد (Azizi-Zohan et al., 2006). در مطالعه دو ساله‌ای که توسط کوچکی و همکاران (Koocheki et al., 2014) انجام شد، در سال اول اجرای آزمایش (برداشت اول)، کاهش آبیاری تا سطح ۵۰٪ نیاز آبی زعفران، تأثیر معنی‌داری در کاهش تعداد گل، عملکرد گل تر و عملکرد کلاله خشک نداشت. اما این کاهش آبیاری در سال دوم در مقایسه با شاهد (۱۰۰٪ نیاز آبی) منجر به کاهش معنی‌دار تعداد گل، عملکرد گل تر و عملکرد کلاله خشک به ترتیب به میزان ۱۹، ۲۸ و ۲۲ درصد شد. با توجه به ارتباط مثبت بین

شده است که عملکرد زعفران در سال بعد به میزان رشد این بنه ها وابسته است.

استفاده از تیمار کودهای زیستی حاوی باکتری به همراه ۵۰٪ میزان توصیه شده از کودهای شیمیایی حاوی نیتروژن، فسفر و پتاس (F<sub>5</sub>) در هر دو سال انجام آزمایش منجر به دستیابی به بالاترین میزان وزن خشک کلاله، وزن خشک گل، وزن خشک جام گل + پرچم و تعداد گل شد. از طرفی تیمار شاهد فاقد هر نوع ماده مغذی (F<sub>1</sub>) کمترین تأثیر را بر بهبود عملکرد این صفات داشت. وزن خشک کلاله در تیمار F<sub>5</sub> با ۱/۶۱ گرم بر مترمربع نسبت به تیمار شاهد با ۰/۸ گرم بر مترمربع دو برابر بیشتر بود. گرچه کاهش مصرف کودهای شیمیایی و جایگزینی آن با کودهای زیستی (F<sub>4</sub>) توانست به میزان قابل قبولی خلاء کودهای شیمیایی را جبران نماید، اما حذف کامل کودهای شیمیایی و اعمال کودهای زیستی به تنهایی (F<sub>6</sub>) باعث شد تا در هر دو سال اجرای آزمایش عملکرد کلاله و صفات مرتبط بر عملکرد زعفران در این تیمار در یک گروه آماری با شاهد قرار گیرند. پس از تیمار F<sub>5</sub>، تیمار استفاده تنها از کودهای شیمیایی به میزان توصیه شده (F<sub>2</sub>) در رتبه دوم قرار گرفت و در تمام صفات مرتبط با عملکرد زعفران در هر دو سال انجام آزمایش تفاوت معنی داری با F<sub>5</sub> نداشت (جدول ۶).

سعیدی ابواسحاقی و همکاران ( Saeidi Aboueshaghi et al., 2023) نیز استفاده ترکیبی از کودهای ارگانیک و کودهای شیمیایی برای دستیابی به عملکرد بالاتر در زعفران را در شرایط تنش خشکی و شرایط بدون تنش توصیه نمودند. در مطالعه مشابهی تأثیر استفاده از کود حیوانی، کودهای زیستی (بیوسولفور، بیوسفات و نیتروکسین) و کودهای شیمیایی (اوره، سوپرفسفات تریپل و سولفات پتاسیم) بر عملکرد زعفران طی سه سال بررسی شد. استفاده همزمان از کود دامی به همراه کود زیستی یا کود

دامی به همراه کود شیمیایی در این مطالعه تأثیر قابل توجهی بر افزایش تعداد و وزن خشک گل در هر سه سال داشت. همچنین تفاوت بین استفاده و عدم استفاده از کود از سال اول به سال سوم افزایش یافت، بطوریکه بیشترین میزان آن (۱۲۷٪) در سال سوم آزمایش ثبت شد. بیشترین وزن خشک کلاله در سال اول و دوم (به ترتیب ۰/۲۰ و ۰/۲۳ گرم در متر مربع) از ترکیب کود دامی + کود شیمیایی بدست آمد که به لحاظ آماری تفاوت معنی داری با ترکیب کود دامی + نیتروکسین یا کود دامی + بیوسولفات نداشت و در سال سوم نیز اختلافی بین این سه تیمار در وزن خشک کلاله مشاهده نشد. این نتایج نشان دادند که همزمان با استفاده از کود دامی، امکان جایگزینی کودهای شیمیایی با کودهای زیستی مانند نیتروکسین و بیوسولفات وجود دارد (Esmacilian et al., 2022). در یک نتیجه گیری مشابه، ۵۰٪ کودهای شیمیایی توصیه شده در زعفران با کودهای زیستی حاوی باکتری های تثبیت کننده و حل کننده عناصر به همراه ورمی کمپوست بهترین تیمار کودی برای بهبود عملکرد صفات کمی زعفران مانند وزن کلاله، وزن گل و تعداد گل تعیین شد (Rasouli et al., 2013). استفاده تنها از کود زیستی آمینوپاليس نتوانست منجر به عملکرد مطلوب گل تر و خشک، کلاله خشک و همچنین کلاله + خامه خشک در زعفران شود. این در حالی بود که استفاده از کود شیمیایی اختصاصی زعفران با نام تجاری دلفارد<sup>۱</sup> بیشترین تأثیر مثبت را بر روی این صفات گذاشت. بنظر می رسد به دلیل عدم تأثیر کود زیستی آمینوپاليس بر عملکرد بنه زعفران در سال اول و ارتباط مستقیم بین اندازه بنه (میزان عناصر ذخیره شده در بنه) بر عملکرد گل زعفران، استفاده از این کود زیستی تأثیری بر عملکرد گل زعفران نداشته است (Rezvani Moghaddam et al., 2013). وجود همبستگی مثبت و معنی دار بین عملکرد گل زعفران (وزن

(بین ۱۰ تا ۱۲ ماکرومول در متر مربع بر ثانیه در پتانسیل ۱۵- کیلوپاسکال). در واقع تامین آب مورد نیاز برگ از بنه ها و ریشه های زعفران به این گیاه امکان کاهش اثرات سوء ناشی از شدت های بالای تنش خشکی در یک دوره رشد خاص را می دهد (Renau-Morata et al., 2012). با این وجود تأثیر منفی تنش خشکی بر فتوسنتز گیاه و در نتیجه کاهش ذخیره مواد حاصل از فتوسنتز در مهمترین اندام ذخیره ای زعفران (وزن خشک بنه های دختری در زعفران تقریباً برابر با ۹۰٪ کل وزن خشک گیاه در پایان دوره رشد زعفران است) منجر به کاهش وزن بنه در واحد سطح خواهد شد.

در مطالعه ضیائی و همکاران (Ziaei et al., 2024) افزایش شدت تنش خشکی از ۷۰ به ۵۰ درصد ظرفیت زراعی خاک وزن بنه های دختری را از ۳/۹۸ گرم در هر بوته به ۲/۳۶ گرم در هر بوته کاهش داد. این محققین کاهش (منفی تر شدن) پتانسیل اسمزی خاک در نتیجه تنش خشکی و در نتیجه کاهش توان گیاه برای جذب آب از محلول خاک را دلیل کاهش ۴۰/۸ درصدی وزن بنه های دختری می دانند. در همین رابطه کاهش معنی دار وزن بنه های دختری با افزایش تنش شوری از ۱/۵ به ۷/۵ دسی زیمنس بر متر به شرایط خشکی ناشی از تنش شوری نسبت داده شد (Ghoreishi et al., 2019). عزیزی زهان و همکاران (Azizi-Zohan et al., 2006) نشان دادند که افزایش دور آبیاری از هر ۱۲ روز یکبار به قطع کامل آبیاری، تأثیر معنی داری بر کاهش تعداد بنه های تولید شده در واحد سطح ندارد (تعداد بنه ها تنها ۹٪ کاهش می یابد). اما از طرف دیگر وزن کل بنه های تولید شده در واحد سطح به طور معنی داری و به میزان ۷۴٪ کاهش می یابد (Azizi-Zohan et al., 2006) که با نتایج حاصل از تحقیق ما کاملاً مطابق است. این نتایج نشان می دهد که بدلیل ضریب همبستگی بالاتر بین وزن خشک کلاله با وزن بنه در واحد سطح (\*\*۰/۵۵) در مقایسه با میانگین

خشک کلاله، وزن خشک گل، وزن خشک جام گل + پرچم و تعداد گل) با وزن و تعداد بنه زعفران در واحد سطح (جدول ۷) ضمن تأیید نتایج این محققین توضیح می دهد که کارایی مطلوب تیمار F5 (کودهای زیستی حاوی باکتری به همراه ۵۰٪ میزان توصیه شده از کودهای شیمیایی حاوی نیتروژن، فسفر و پتاس) در بهبود صفات مرتبط با عملکرد گل زعفران به دلیل تأثیر بهتر این تیمار در افزایش وزن و تعداد بنه های دختری نسبت به سایر تیمارها بوده است (جدول ۶). لذا دو صفت وزن و تعداد بنه دختری در واحد سطح می تواند بعنوان شاخصی برای ارزیابی عملکرد گل زعفران در سال پیش رو مورد استفاده قرار گیرد.

#### وزن بنه، میانگین وزن یک بنه، تعداد بنه

بر اساس نتایج مقایسه میانگین، افزایش شدت تنش خشکی گرچه تأثیر معنی داری بر تعداد بنه و میانگین وزن یک بنه نداشت، اما سبب کاهش معنی دار وزن بنه (از ۱۵۳۱ به ۱۳۰۵ گرم بر مترمربع) شد. بعبارت دیگر برآیند کاهش غیر معنی دار تعداد بنه و میانگین وزن یک بنه در مجموع منجر به کاهش معنی دار وزن بنه در واحد سطح شده است (جدول ۶).

بر اساس اطلاعات موجود، فتوسنتز مهمترین منبع کربن برای لندام های ذخیره ای<sup>۱</sup> مختلف در زعفران است و بنه های مادری تنها به میزان ۱۰ درصد در تولید زیست توده زعفران در اوایل دوره رشد زعفران مشارکت دارند. زعفران با داشتن نرخ بالای فتوسنتز (۲۶ ماکرومول در متر مربع بر ثانیه) ۹۰ درصد زیست توده گیاه را در طی دوره رشد رویشی خود تولید می نماید. از طرفی بین میزان فتوسنتز زعفران با کاهش پتانسیل آب خاک یک رابطه خطی کاهشی وجود دارد که به دلیل عوامل روزنه ای و غیر روزنه ای اتفاق می افتد. با این وجود حتی در پتانسیل های بسیار پایین آب خاک نیز زعفران نرخ فتوسنتز بالایی دارد

۱۰۰ گرم کود زیستی فسفات بارور ۲ تعداد بنه‌های دختری را نسبت به شاهد (عدم استفاده از هر نوع کود) ۱۱ درصد افزایش داد. بعلاوه این کود زیستی میزان فسفر در بنه زعفران را در مقایسه با شاهد و تیمار استفاده از میکوریزا (۸۰ کیلوگرم در هکتار) تقریباً دو برابر افزایش داد (Bekhradiyani Nasab et al., 2019). با مطالعه اثر کودهای زیستی و شیمیایی بر ویژگی‌های بنه زعفران مشخص گردید که علاوه بر تعداد بنه، وزن تر و خشک بنه در سال اول آزمایش تحت تأثیر کوددهی قرار نمی‌گیرد. بیشترین تعداد بنه در مترمربع در این مطالعه مربوط به کود زیستی نیتروکسین و کمترین مقدار آن مربوط به کود شیمیایی دلفارد بود. تأثیر مثبت کود زیستی نیتروکسین به فراهم آوری ترکیبات غذایی برای رشد زعفران و همچنین تحریک سنتز و ترشح مواد محرک رشد مانند انواع هورمون‌های محرک رشد مانند اکسین و اسیدهای آمینه مختلف نسبت داده شد که منجر به رشد بهتر ریشه و اندام‌های هوایی گیاه و در نتیجه تولید و انتقال بیشتر مواد فتوسنتزی به اندام‌های زیرزمینی زعفران می‌شود. هر چند تغییرات این ترکیبات در این مطالعه مورد بررسی قرار نگرفته بود. با وجود اینکه تعداد بنه‌های دختری در سال سوم آزمایش نسبت به سال اول و دوم افزایش یافت، تفاوت معنی‌داری بین تیمارهای کودی مختلف در رابطه با صفت تعداد بنه در متر مربع مشاهده نشد. بر خلاف نتایج حاصل از تحقیق ما که نشان‌دهنده همبستگی مثبت و معنی‌دار بین تعداد و وزن بنه در واحد سطح بود (\*\*۰/۸۶)، در این مطالعه بین تعداد بنه دختری تولید شده در متر مربع در سال دوم با وزن خشک بنه در متر مربع همبستگی منفی و معنی‌داری مشاهده شد که محققین آنرا به تولید بنه‌های کوچکتر در نتیجه افزایش تعداد بنه‌های نسبت دادند (Koocheki et al., 2011). این نتایج نشان می‌دهد که افزایش تعداد بنه‌های دختری همیشه با کاهش متوسط وزن یک بنه دختری همراه نیست و ممکن است بین آنها همبستگی معنی‌داری وجود نداشته باشد.

وزن یک بنه ( $0/25^{ns}$ ) و تعداد بنه در واحد سطح (\*\*۰/۴۷)، در نهایت کاهش وزن بنه در واحد سطح است که منجر به کاهش برداشت کلانه خشک زعفران در شرایط تنش خشکی می‌شود (جدول ۷). همچنین در تأیید نتایج مطالعه ما در خصوص اثر تنش خشکی بر میانگین وزن یک بنه، با مطالعه تأثیر فراهمی آب و مدیریت کود بر تخصیص زیست توده در زعفران مشخص گردید که افزایش تنش خشکی تأثیر معنی‌داری بر کاهش میانگین وزن یک بنه ندارد (Fallahi & Mahmoodi, 2018). نتایج تجزیه واریانس همچنین نشان داده است که استفاده از تیمارهای کودی مختلف در این آزمایش تأثیر معنی‌داری بر میانگین وزن یک بنه نداشته است (جدول ۵). در خصوص صفت تعداد بنه، تیمار  $F_5$  با  $778/67$  بنه در متر مربع به همراه تیمارهای  $F_4$  و  $F_2$  در یک گروه آماری قرار گرفتند و تیمار شاهد نیز با  $228/12$  بنه در متر مربع کمترین تعداد بنه را تولید کرد. بالاترین وزن بنه با  $2210/4$  گرم بر متر مربع به تیمار  $F_5$  تعلق داشت که نسبت به تیمار شاهد با  $739/7$  گرم در متر مربع تقریباً سه برابر بیشتر بود (جدول ۶).

در مطالعه اسماعیلیان و همکاران (Esmaeilian et al., 2022) بیشترین افزایش وزن و اندازه بنه‌های دختری در هر سه سال انجام آزمایش در تیمار استفاده از کودهای شیمیایی (به ترتیب ۱۵۰، ۱۰۰ و ۱۰۰ کیلوگرم بر هکتار اوره، سوپرفسفات تریپل و سولفات پتاسیم) مشاهده شد. با این وجود تفاوتی بین تیمار کودهای شیمیایی و دو تیمار کودهای زیستی (نیتروکسین یا بیوفسفات) وجود نداشت. به‌علاوه استفاده همزمان از کود دامی + کود شیمیایی بیشترین تأثیر را بر افزایش تعداد بنه‌های دختری در واحد سطح داشت که بلحاظ آماری با تیمارهای کود دامی + نیتروکسین یا کود دامی + بیوفسفات در یک گروه آماری قرار گرفتند. در هر سه سال انجام این آزمایش کمترین وزن بنه، اندازه بنه و تعداد بنه دختری در نتیجه تیمار عدم استفاده از کود بدست آمد. بخردیانی نسب و همکاران نشان دادند که استفاده از

به همین دلیل در مطالعه ما با افزایش تعداد بانه های دختری در واحد سطح، وزن بانه در واحد سطح نیز افزایش یافته است.

### نتیجه گیری

بر اساس نتایج این مطالعه مشخص شد که وزن خشک گل، وزن خشک جام گل+پرچم و تعداد گل در هر دو سال انجام آزمایش با افزایش شدت تنش خشکی کاهش یافت. از طرفی تنش خشکی در سال دوم نسبت به سال اول تأثیر بیشتری بر کاهش این صفات داشت. بعلاوه در تیمار بدون تنش یعنی آبیاری در حد ظرفیت زراعی و در خصوص هر چهار صفت اندازه گیری شده، مقدار بدست آمده در سال دوم بیشتر از سال اول بود. این در حالی است که برعکس شرایط بدون تنش، در تیمار تنش خشکی (۵۰٪ ظرفیت زراعی) مقدار بدست آمده برای این صفات در سال دوم کمتر از سال اول بود. این نتایج نشان می دهد که تنش خشکی با ایجاد محدودیت های رشدی اجازه نداده است تا زعفران از شرایط محیطی برای بهبود عملکرد نسبت به سال گذشته استفاده نماید. استفاده از تیمار کودهای زیستی حاوی باکتری به همراه نصف میزان توصیه شده از کودهای شیمیایی حاوی نیتروژن، فسفر و پتاس (تیمار ۵۰٪ NPK + ۴ کود زیستی) در هر دو سال انجام آزمایش منجر به دستیابی به بالاترین میزان وزن خشک کلاله، وزن خشک گل، وزن خشک جام گل+پرچم و تعداد گل شد. گرچه کاهش مصرف کودهای شیمیایی و جایگزینی آن با کودهای زیستی توانست به میزان قابل قبولی خلاء کودهای شیمیایی را جبران نماید، اما حذف کامل کودهای شیمیایی و اعمال کودهای زیستی به تنهایی باعث شد تا در هر دو سال اجرای آزمایش عملکرد کلاله و صفات مرتبط بر عملکرد زعفران در این تیمار در یک گروه آماری با شاهد قرار گیرند.

افزایش شدت تنش خشکی گرچه تأثیر معنی داری بر تعداد بانه و میانگین وزن یک بانه نداشت، اما سبب کاهش معنی دار وزن بانه شد. عبارت دیگر برآیند کاهش غیر معنی دار تعداد بانه و میانگین وزن یک بانه در مجموع منجر به کاهش معنی دار وزن بانه در واحد سطح شده است. استفاده از تیمارهای کودی مختلف در این آزمایش تأثیر معنی داری بر میانگین وزن یک بانه نداشته است اما بالاترین وزن بانه در واحد سطح که در تیمار استفاده همزمان از کودهای زیستی و کودهای شیمیایی (تیمار ۵۰٪ NPK + ۴ کود زیستی) بدست آمد، نسبت به تیمار شاهد تقریباً سه برابر بیشتر بود. این نتایج نشان می دهد که استفاده همزمان از کودهای زیستی و شیمیایی (تیمار ۵۰٪ NPK + ۴ کود زیستی) در تامین نیازهای گیاه زعفران برای تولید تعداد بانه بیشتر و کاهش مصرف کودهای شیمیایی قابل توصیه است؛ هرچند میانگین وزن بانه های تولید شده ممکن است تفاوتی با تیمار شاهد نداشته باشد که می تواند در مزارع زعفران با سن بالا بر بهبود گلدهی در سال بعد تأثیری نداشته باشد.

### قدردانی

این مقاله مستخرج از نتایج طرح تحقیقاتی اجرا شده به شماره قرارداد ۱۴۲۸۷۸ از محل اعتبارات پژوهشکده زعفران دانشگاه تربت حیدریه می باشد. نویسندگان مقاله بر خود لازم می دانند از همکاری و مساعدت جناب آقای دکتر سیدمحمدحسین سیدکاشی، جناب آقای مهندس جلال الدین صادقی، جناب آقای دکتر عباس خاشعی، جناب آقای دکتر روح الله مرادی، جناب آقای دکتر حسن فیضی، جناب آقای دکتر یاسر اسماعیلیان، جناب آقای دکتر مرتضی یعقوبی، جناب آقای رضا قلی زاده، سرکارخانم مهندس وحیده شریف و جناب آقای دکتر حسام آریان پور قدردانی نمایند.

## منابع

- Agricultural Statistics. (2024). *Report on Garden, Mushroom and Greenhouse Products* (Vol. 3). Tehran: Ministry of Agriculture.
- Azizi Zohan, A. A., Kamgar Haghighi, A. A., & Sepaskhah, A. (2006). The effect of irrigation methods and frequency on corm and saffron production (*Crocus sativus* L.). *Journal of Water & Soil Science*, 10 (1), 45-54. (In Persian with English Abstract).
- Azizi Zohan, A., Al, Kamgar Haghighi, A. A., & Sepaskhah, A. (2008). Crop and pan coefficients for saffron in a semi-arid region of Iran. *Journal of Arid Environments*, 72 (3), 270-278.
- Battisti, D. S., & Naylor, R. L. (2009). Historical warnings of future food insecurity with unprecedented seasonal heat. *Science*, 323 (240-244). <https://doi.org/10.1126/science.1164363>.
- Bekhradiyani Nasab, A., Balouchi, H., Movahhedi Dehnavi, M., & Sorooshzadeh, A. (2020). Effect of benzyl aminopurine, phosphate solubilizing bio-fertilizers and maternal corm weight on the qualitative indices of saffron (*Crocus sativus* L.) flowers and cormlets in Yasouj region. *Journal of Saffron Research*, 8 (1), 99-113. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22077/jsr.2019.2767.1112>
- Chaves, M. M., Pereira, J. S., Maroco, J., Rodrigues, M. L., Ricardo, C. P. P., Osorio, M. L., & Pinheiro, C. (2002). How plants cope with water stress in the field photosynthesis and growth? . *Annals of Botany*, 89, 907-916. <https://doi.org/10.1093/aob/mcfl05>.
- Esmailian, Y., Amiri, M. B., Tavassoli, A., Caballero-Calvo, A., & Rodrigo-Comino, J. (2022). Replacing chemical fertilizers with organic and biological ones in transition to organic farming systems in saffron (*Crocus sativus*) cultivation. *Chemosphere*, 307 (1), 135537. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2022.135537>.
- Fallahi, H. R., & Mahmoodi, S. (2018). Impact of water availability and fertilisation management on saffron (*Crocus sativus* L.) biomass allocation. *Journal of Horticulture & Postharvest Research*, 1 (2), 131-146. <https://doi.org/10.22077/jhpr.2018.1487.1017>.
- Farooq, M., Wahid, A., Kobayashi, N., Fujita, D., & Basra, S. M. A. (2009). Plant drought stress: effects, mechanisms and management. *Agronomy for Sustainable Development*, 29 (1), 185-212. <https://doi.org/10.1051/agro:2008021>.
- Ghoreishi, G., Khasheie Seyuki, A., & Bieki, A. (2019). Effect of salinity levels and nitrogen forms on yield of saffron in Birjand climate. *Journal of Saffron Research*, 7 (2), 343-353. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22077/jsr.2018.138.1005>.
- Gresta, F., Lombardo, G. M., Siracusa, L., & Ruberto, G. (2008). Effect of mother corm dimension and sowing time on stigma yield, daughter corms and qualitative aspects of saffron (*Crocus sativus* L.) in a Mediterranean environment. *Journal of Food Science & Agriculture*, 88, 1144-1150. <https://doi.org/10.1002/jsfa.3177>.
- Hassani, A., & Omid Beighi, R. (2002). Effects of water stress on some morphological, physiological and metabolically characteristics of basil (*Ocimum basilicum*). *Journal of Agricultural Science*, 12 (3), 47-59. (In Persian with English Abstract).
- Hassanzadeh Aval, F., Rezvani Moghaddam, P.,

- Bannayan Aval, M., & Khorasani, R. (2014). Effects of maternal corm weight and foliar application on replacement corm characteristics and flower yield of saffron (*Crocus sativus* L.) in the first year. *Journal of Saffron Research*, 2 (1), 73-84. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22077/jsr.2015.331>.
- HongBo, S., Chu, L. Y., Jaleel, C. A., & Zhao, C. X. (2008). Water-deficit stress induced anatomical changes in higher plants. *Comptes Rendus Biologies*, 331, 215-225. <https://doi.org/10.1016/j.crvi.2008.01.002>.
- Kafi, M., Rashed Mohasel, M. H., Koocheki, A., & Mollafilabi, A. (2002). *Saffron, Production & Processing*. Iran: Zaban va Adab Press.
- Keshavarz, P., Zabili, H. R., & Esmi, R. (2019). *Guide to Using Fertilizer in Saffron*. Iran: Agricultural Education Publication.
- Keykhamoghadam, P., Kamgar Haghghi, A., Sepaskhah, A., & Zand Parsa, S. (2013). Determination of Single and Dual Crop Coefficients and Potential Evapotranspiration of Developed Saffron. *Journal of Agricultural Meteorology*, 1 (1), 1-13. (In Persian with English Abstract).
- Kheiry, A., Parsa, H., Sani Khani, M., & Razavi, F. (2018). Effect of bio-fertilizers and nitrogen on quantitative and qualitative characteristics of tepals in saffron (*Crocus sativus* L.). *Saffron Agronomy & Technology*, 6 (3), 309-322. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22048/jsat.2017.92549.1246>.
- Koocheki, A., Jahani, M., Tabrizi, L., & Mohammadabadi, A. A. (2011). Investigation on the effect of biofertilizer, chemical fertilizer and plant density on yield and corm criteria of saffron (*Crocus sativus* L.). *Journal of Water & Soil*, 25 (1), 196-206. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22067/jsw.v0i0.8522>.
- Koocheki, A., Seyyedi, S. M., Azizi, H., & Shahriyari, R. (2014). The effects of mother corm size, organic fertilizers and micronutrient foliar application on corm yield and phosphorus uptake of saffron (*Crocus sativus* L.). *Saffron Agronomy & Technology*, 2 (1), 3-16. (In Persian with English Abstract). <https://doi.org/10.22048/jsat.2014.6182>.
- Koocheki, A., Seyyedi, S. M., & Jamshid Eyni, M. (2014). Irrigation levels and dense planting affect flower yield and phosphorus concentration of saffron corms under semi-arid region of Mashhad. Northeast Iran. *Scientia Horticulturae*, 180, 147-155. <https://doi.org/10.1016/j.scienta.2014.10.031>.
- Maheswari, M., Yadav, S. K., Shanker, A. K., Anil Kumar, M., & Venkateswarlu, B. (2012). *Overview of Plant Stresses: Mechanisms, Adaptations and Research Pursuit* (B. Venkateswarlu, A. K. Shanker, C. Shanker & M. Maheswari Eds.): Springer Dordrecht.
- Malakuti, M. G. (1996). *Resistant Agriculture and Yield Increase with Optimization Use Fertilizer in Iran*. Tehran: Instruction Agriculture Publication.
- Munns, R. (2002). Comparative physiology of salt and water stress. *Plant. Cell & Environment*, 25, 239-250. <https://doi.org/10.1046/j.0016-8025.2001.00808.x>.
- Omidi, H., Naghdi Badi, H., Golzad, A., Torabi, H., & Fotoukiyan, M. (2009). The effect of chemical and bio-fertilizer source of nitrogen on qualitative and quantitative of saffron (*Crocus sativus* L.). *Journal of Medicinal Plants*, 2 (30), 98-109. (In Persian with English Abstract).
- Rasouli, Z., Maleki Farahani, S., & Besharati, H. (2013). Some vegetative characteristics of saffron (*Crocus sativus* L.) as affected by various fertilizers. *Iranian Journal of Soil Research*, 27 (1), 35-46. <https://doi.org/10.22092/ijsr.2013.126219>. (In Persian with English Abstract).

- Renau-Morata, B., Nebauer, S. G., Sánchez, M., & Molina, R. V. (2012). Effect of corm size: water stress and cultivation conditions on photosynthesis and biomass partitioning during the vegetative growth of saffron (*Crocus sativus* L.). *Industrial Crops & Products*, 39, 40-46. <https://doi.org/10.1016/j.indcrop.2012.02.009>.
- Rezvani Moghaddam, P., Koocheki, A. R., Molafilabi, A., & Seyyedi, M. (2013). Effect of biological and chemical fertilizers on replacement corm and flower yield of saffron (*Crocus sativus* L.). *Iranian Society of Crops & Plant Breeding Sciences*, 15 (3), 234-246. (In Persian with English Abstract).
- Sabzevari, S., Khazaie, H. R., & Kafi, M. (2010). Study on the effects of humic acid on germination of four wheat cultivars (*Triticum aestivum* L.). *Journal of Iranian Field Crop Research*, 8 (3), 473-480. <https://doi.org/10.22067/GSC.V8I3.7765>. (In Persian with English Abstract).
- Saeidi Aboueshaghi, R., Omidi, H., & Bostani, A. (2023). Assessment of changes in secondary metabolites and growth of saffron under organic fertilizers and drought. *Journal of Plant Nutrition*, 46 (3), 386-400. <https://doi.org/10.1080/01904167.2022.2068439>.
- Ziaei, S. M., Feizi, H., Khashei Siuki, A., & Sahabi, H. (2024). Effect of mother corm priming on physiological characteristics and daughter corms of saffron (*Crocus sativus* L.) under drought stress conditions. *Saffron Agronomy & Technology*, 12 (1), 27-40. <https://doi.org/10.22048/jsat.2024.436406.1519>. (In Persian with English Abstract).