

## اثرات تاریخ و مقادیر کاربرد کاه و کلش گندم بر خصوصیات بنه های دختری و گل انگیزی زعفران (*Crocus Sativus L.*) در سال دوم

پرویز رضوانی مقدم<sup>\*</sup>، علیرضا کوچکی<sup>۱</sup>، عبدالله ملافیلابی<sup>۲</sup> و سید محمد سیدی<sup>۳</sup>

تاریخ دریافت: ۹۲/۰۲/۲۱

تاریخ پذیرش: ۹۲/۰۵/۴

### چکیده

به منظور بررسی تاثیر زمان پخش و مقادیر کاربرد کاه و کلش گندم بر شاخص‌های مربوط به عملکرد بنه‌های دختری زعفران در سال دوم، آزمایشی در دو سال زراعی ۱۳۸۹-۹۰ و ۱۳۹۰-۹۱ بصورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۱۵ تیمار و سه تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه فردوسی مشهد اجرا شد. تیمارهای آزمایش بر اساس پنج سطح کاربرد مالج کلش گندم (شاهد (عدم پخش مالج)، ۲، ۴، ۶ و ۸ تن در هکتار) در سه زمان (خرداد، مرداد و مهرماه) به صورت پخش سطحی طراحی شدند. نتایج تجزیه واریانس در آزمایش حاکی از تاثیر معنی‌دار زمان پخش مالج کلش گندم، مقادیر کاربرد مالج و نیز اثر متقابل آن‌ها بر تمامی شاخص‌های کمی گل زعفران بود. بر اساس نتایج آزمایش، پخش مالج کلش در مهرماه بیشترین تأثیر را در افزایش معنی‌دار تعداد گل در متر مربع و عملکرد گل تر و خشک زعفران (به ترتیب تا ۶۱ و ۶۵ درصد) داشت. همچنین تمامی شاخص‌های مورد مطالعه بنه‌های دختری زعفران به طور معنی‌داری تحت تاثیر زمان پخش مالج کلش گندم قرار گرفت. در بین تیمارهای مورد بررسی، بیشترین افزایش در عملکرد بنه‌های بیش از ۱۲ گرم و عملکرد کل بنه‌های دختری زعفران در نتیجه کاربرد ۸ تن مالج کلش در مهرماه مشاهده شد. به طوری که کاربرد تیمار ذکر شده در مقایسه با شاهد، عملکرد بنه‌های با وزن بیش از ۱۲ گرم و عملکرد کل بنه‌های زعفران را به ترتیب تا ۱۰۴ و ۱۰۳ درصد افزایش داد.

**واژه‌های کلیدی:** بنه‌های زعفران، گل انگیزی، مالج گندم.

۱، ۲، ۳- به ترتیب استادان قطب علمی گیاهان ویژه، گروه زراعت دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد، عضو هیئت علمی پژوهشکده علوم و صنایع غذایی و دانشجوی دکتری اکولوژی گیاهان زراعی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد.

(\*)- نویسنده مسئول: (Email: rezvani@um.ac.ir)

## مقدمه

زعفران (*Crocus sativus* L.) گیاهی تک‌لپه و ژئوفیت بوده که به خانواده زنبق (Iridaceae) تعلق دارد (Khan, 2004; Behboodi & Samadi, 2004). ایران به عنوان خاستگاه اصلی زعفران همواره از بالاترین سطح زیر کشت و تولید جهانی برخوردار بوده است. به طوری که میزان تولید زعفران در ایران (۲۳۰ تن) در حدود ۹۴ درصد کل تولید جهانی این گیاه می‌باشد (Ghorbani, 2006). یونان، مراکش، کشمیر، اسپانیا و ایتالیا سایر کشورهای تولیدکننده زعفران در دنیا می‌باشند (Hatami Sardashti et al., 2011). نیاز به آب کم، امکان بهره‌برداری طولانی با یکبار کاشت و عدم نیاز به ماشین آلات سنگین می‌تواند در معرفی زعفران به عنوان گیاهی جایگزین در نظامهای زراعی کمنهاده موثر باشد (Koocheki et al., 2012; Aghaei & Rezagholizadeh, 2011).

در مناطق خشک و نیمه خشک، تولید پایدار مستلزم حفاظت از منابع آبی و خاک می‌باشد. در این راستا، مدیریت صحیح بقایای گیاهی به جای سوزاندن و یا حذف آن‌ها از سیستم‌های زراعی می‌باشد به طور ویژه مورد توجه باشد (Kamkar & Mahdavi Damghani, 2008; Du Prezz et al., 2001). حفظ بقایای گیاهی و استفاده صحیح از ادوات خاک‌ورزی در افزایش حاصل‌خیزی و کاهش فشردگی خاک، حفظ نزوالت و فراهمی نسبی رطوبت و نیز کاهش فرسایش خاک نقش موثری را ایفا می‌کند (Jorabloo et al., 2009; Cheraghi et al., 2011). افزایش تحریک و فعالیت میکرووارگانیسم‌های مفید خاک در کنار نفوذپذیری و بهبود ثبات خاکدانه‌ها نیز از فواید حفظ و مدیریت بقایای گیاهی می‌باشد (Monzon et al., 2006; Bastian et al., 2009).

استفاده صحیح و اصولی از بقایای کاه و کلش غلات دانه‌های از اهداف مدیریت بقایای گیاهی می‌باشد (Koocheki et al., 2007). بقایای کاه و کلش گندم می‌توانند تا ۹۰ درصد وزن آب جذب کنند؛ در صورتی که در مواد رسی، جذب آب فقط به میزان ۱۵ تا ۲۰ درصد وزن آن‌ها می‌باشد (Jorabloo et al., 2009). آزاد شهرکی و همکاران (Azad shahraky et al., 2010) افزایش میزان مواد آلی و کاهش وزن مخصوص ظاهری خاک را در نتیجه حفظ بقایای گندم در سطح خاک مشاهده کردند. لیمون-ارتگا و همکاران (Limon-Ortega et al., 2008) گزارش کردند که مدیریت صحیح مالج کلش گندم می‌تواند در افزایش کارایی مصرف عناصر غذایی مانند نیتروژن و نیز بهبود عملکرد گیاهان زراعی تاثیرگذار باشد. دانگا و واکیندیکی (Danga & Wakindiki, 2009) نیز اظهار داشتند که کاربرد سطحی مالج کلش گندم، ضمن کاهش فرسایش خاک منجر به افزایش فراهمی عناصر غذایی در خاک می‌شود. علاوه بر این حفظ کاه و کلش گندم در سطح خاک می‌تواند در تعديل درجه حرارت خاک موثر باشد. به طوری که خاک‌های دارای بقایای سطحی در مقایسه با خاک‌های فاقد بقایای در درجه حرارت بالای محیطی دیرتر گرم شده و از سویی دیگر، در شب حرارت خود را دیرتر از دست می‌دهند (Foroughifar & Pour Kasmani, 2005). در ارتباط با تأثیر موثر مالج کلش گندم بر درجه حرارت خاک، نجفی‌نژاد و همکاران (Chen et al., 2005; Chen et al., 2002) نتایج تحقیق چن و همکاران (Chen et al., 2007) نیز نشان داد که حفظ بقایای گندم در طول دوره مشاهده کردند. نتایج تحقیق چن و همکاران (Najafinezhad et al., 2009) نقش بقایای گندم را در افزایش ماده آلی خاک، تعديل درجه حرارت و نیز بهبود عملکرد ذرت گزارش کردند. سینگ‌سیدهو و همکاران (Singh Sidhu et al., 2007) نیز کاهش چشم‌گیر دمای خاک و نیز افزایش عملکرد ذرت در مناطق خشک و گرمسیری را در نتیجه کاربرد کاه و کلش گندم در سطح خاک مشاهده کردند. نتایج تحقیق چن و همکاران (Chen et al., 2007) نیز نشان داد که حفظ بقایای گندم در طول دوره

رشد گندم زمستانه می تواند علاوه بر افزایش ذخیره رطوبتی خاک، منجر به کاهش حداکثر درجه حرارت و نیز افزایش حداقل درجه حرارت خاک شود.

Molina Koocheki et al., 2005) و درجه حرارت بالا در تابستان و دماهای پایین تر از حد بهینه می تواند بر القاء گل دهی و عملکرد زعفران نقش منفی داشته باشد (Sadeghi, 1996; Sadeghi, 2008). با درنظر گرفتن تاثیر مثبت کاربرد بقایای (Chen et al., 2007; Najafinezhad et al., 2009) و نیز با توجه به نقش مواد آلی به عنوان یکی از مهم ترین عوامل در کنترل تغییرات عملکرد زعفران (2009) و نیز آزمایش با هدف بررسی تاثیر زمان پخش و سطوح کاربرد مالچ کلش گندم بر رفتار بنه های دختری زعفران شده، این آزمایش با هدف بررسی تاثیر زمان پخش و سطوح کاربرد مالچ کلش گندم بر رفتار بنه های دختری زعفران در سال دوم انجام شد. همچنین شاخص های کمی گل زعفران نیز در واکنش به تیمارهای ذکر شده مورد بررسی قرار گرفت.

## مواد و روش ها

این آزمایش در دو سال زراعی ۱۳۸۹-۹۰ و ۱۳۹۰-۹۱ به صورت فاکتوریل در قالب طرح بلوک های کامل تصادفی با ۱۵ تیمار و سه تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد (واقع در ۱۰ کیلومتری شرق مشهد با عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۱۶ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۹ درجه و ۳۶ دقیقه شرقی و ارتفاع ۹۸۵ متری از سطح دریا) اجرا شد. قبل از کشت جهت تعیین خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه از عمق صفر تا ۳۰ سانتی متر نمونه برداری تصادفی انجام گرفت که نتایج آن در جدول ۱ آورده شده است.

**جدول ۱- خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مزرعه مورد استفاده در آزمایش**

**Table 1- Physical and chemical properties of field soil used in experiment**

هدایت									
کربن آلی (%)					کلتریکی (ds <sup>-1</sup> )				
(ppm)	(ppm)	(ppm)	(ppm)	N	Organic carbon (%)	اسیدیته	pH	EC (ds.m <sup>-1</sup> )	بر متر)
0.05	35.5	245	0.65		8.10		1.91		

رس (%)	Silt (%)	Sand (%)	شن (%)	Clay (%)
47	30			23

تیمارهای آزمایش بر اساس پنج سطح کاربرد مالچ کلش گندم (شاهد (عدم پخش مالچ)، ۲، ۴، ۶ و ۸ تن در هکتار) در سه زمان (خرداد، مرداد و مهرماه) به صورت پخش سطحی طراحی شدند. اعمال تیمارهای ذکر شده در هر دو سال اجرای آزمایش صورت گرفت. به منظور اجرای آزمایش، عملیات آماده سازی زمین شامل شخم اولیه و دیسک انجام و پس از تسطیح زمین به وسیله لولر اقدام به کرت بندی با ابعاد ۲×۱ متر و به فاصله ردیف ۲۰ سانتی متر (۵۰

بوته در متر مربع) شد. بین هر کرت ۴۰ سانتی‌متر و بین بلوک‌ها یک متر فاصله تعیین شد. عملیات کاشت در ۱۵ خرداد ماه ۱۳۸۹، بر اساس عمق کاشت ۲۰ سانتی‌متر و توسط بنه‌های ۸ تا ۱۰ گرمی که از مزرعه ۸ ساله زعفران دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد تهیه شده بود، انجام گرفت. لازم به توضیح است که کاربرد مجدد مالج در سال دوم به دلیل پوسیدگی و یا پراکندگی احتمالی مالج در سال اول انجام شد.

براساس نتایج تحقیقات قبلی (Sadeghi et al., 1997)، اولین آبیاری در ۱۷ مرداد (آبیاری تابستانه) انجام شد. در طول فصل رشد نیز پنج مرحله آبیاری دیگر به ترتیب در ۱۵ مهر (قبل از گلدهی)، ۲۰ آبان (پس از برداشت گل و ظهور برگ‌ها)، ۲۳ آذر (بعد از وجین علف‌های هرز زمستانه)، ۲۵ اسفند ۱۳۸۹ و ۱۵ فروردین ۱۳۹۰ (به منظور تکمیل رشد بنه‌ها) انجام گرفت. در سال دوم آزمایش نیز زمان آبیاری‌ها مشابه سال اول بود. در طول اجرای آزمایش نیز از هیچ‌گونه کود شیمیایی، علف‌کش و یا آفت‌کش شیمیایی استفاده نشد.

عملیات برداشت گل و بنه در سال دوم به ترتیب در اواسط آبان ماه ۱۳۹۰ و در نیمه اول خرداد ۱۳۹۱ انجام شد. لازم به توضیح است که داده‌های سال اول این آزمایش در مقاله دیگری مورد بررسی قرار گرفته است. تعداد گل در واحد سطح، عملکرد گل تر و خشک، عملکرد کلاله خشک و عملکرد کلاله + خامه خشک در مساحتی معادل یک متر مربع در هر کرت اندازه‌گیری شد. وزن خشک گل، کلاله و خامه نیز بر اساس روش هوا خشک در سایه تعیین شد. همچنین تعداد و عملکرد بنه‌های دختری زعفران نیز بطور جداگانه در اندازه‌های ۱/۰ تا ۴/۱ تا ۸/۱ گرم، ۱۲/۱ تا ۱۲ گرم و بیش از ۱۲ گرم از مساحتی معادل ۵/۰ متر مربع ( $1\text{ متر} \times 5/0\text{ متر}$ ) در هر کرت تعیین شد.

به منظور تجزیه آماری داده‌های آزمایش از نرم افزار SAS 9.1 و Mstat-c و برای رسم اشکال مربوطه از نرم افزار Excel استفاده شد. میانگین‌ها نیز با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن و در سطح احتمال پنج درصد مورد مقایسه آماری قرار گرفتند.

## نتایج و بحث

### شاخص‌های کمی گل زعفران

نتایج تجزیه واریانس در آزمایش حاکی از تاثیر معنی‌دار زمان پخش مالج کلش گندم، سطوح کلش و نیز اثرات متقابل آن‌ها بر تمامی شاخص‌های کمی گل زعفران بود (جدول ۲).

براساس نتایج به‌دست آمده، در هر یک از سطوح کاربرد مالج (۲ تا ۸ تن در هکتار)، پخش مالج در مهرماه بیشترین تأثیر را در افزایش تعداد گل، عملکرد گل تر و عملکرد گل خشک زعفران داشت (شکل ۲ و ۱a، b؛ به‌طوری که کاربرد ۲ تن در هکتار مالج کلش گندم در مهرماه در مقایسه با خرداد و مرداد ماه، شاخص‌های ذکر شده را حدود ۴ برابر افزایش داد. همچنین در هر سه زمان ذکر شده، با افزایش سطوح کاربرد مالج کلش گندم، تعداد گل و عملکرد گل تر و خشک زعفران در واحد سطح نیز به‌طور معنی‌داری رو به افزایش گذاشت (شکل ۱ و ۲a، b).

جدول ۲- تجزیه واریانس شاخص های مورد مطالعه گل زعفران در آزمایش  
Table 2- Analysis of variance for saffron flower yield in experiment

منابع تغییر S.O.V	درجه آزادی Df	تعداد گل در متر مربع Flower number per m <sup>2</sup>	عملکرد گل تر Fresh flower yield	عملکرد گل خشک Dry flower yield	عملکرد کالاله خامه خشک + Dry stigma + style yield	عملکرد کالاله خشک Dry stigma yield
بلوک Block	2	50.8 ns	101.5 ns	0.1 ns	2272.1 ns	3978.0 ns
زمان Date	2	23720.5 **	32882.0 **	549.8 **	5595195.9 **	3132861.4 **
سطح کلش Mulch levels	4	11333.8 **	15264.0 **	262.6 **	2907598.6 **	1683851.0 **
زمان × سطح Date × mulch levels	8	2352.3 **	2791.9 **	55.3 *	519415.3 **	299780.7 **
خطا Error	28	249.5	305.0	4.7	76377.8	50667.4
ضریب تغییرات (درصد) CV (%)	-	17.75	17.12	17.06	21.15	23.01

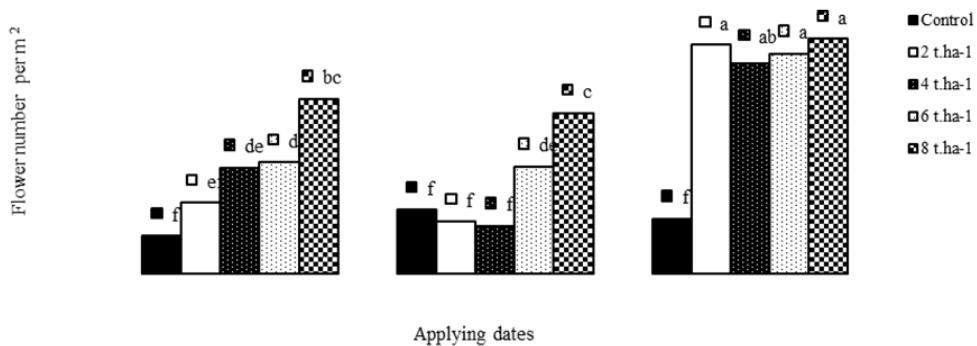
\*، \*\* و ns به ترتیب نشان دهنده معنی داری در سطح احتمال ۵ درصد، ۱ درصد و عدم اختلاف معنی دار می باشند.

\*، \*\* and ns are significant at the 0.05 and 0.01 level of probability and no significant, respectively.

همان طور که پیشتر به آن اشاره شد، گل انگیزی و عملکرد زعفران در ارتباط مستقیم با شرایط محیطی به ویژه تعديل درجه حرارت و رطوبت خاک می باشد (Molina et al., 2004; Gresta et al., 2009). به طوری که افزایش دما از ۳۰ و کاهش دما از ۱۵ درجه سانتی گراد می تواند گل انگیزی این گیاه را به ترتیب تا ۵۰ و ۱۰۰ درصد کاهش دهد (Molina et al., 2005). براساس توضیح ذکر شده، نقش مؤثر مالج کلش گندم در افزایش تعداد و عملکرد گل زعفران در واحد سطح می تواند ناشی از بهبود شرایط فیزیکی خاک از نظر جذب نسبی رطوبت و تعديل دمای خاک در نتیجه کاربرد آن باشد. همچنین فراهمی نسبی مواد آلی خاک، بهبود ساختار خاکدانه ای، کاهش تشکیل سله در سطح خاک و نیز کاهش وزن مخصوص ظاهری خاک (Foroughifar & Pour Kasmani, 2002; Singh Sidhu et al., 2007) می توانند با تحت تاثیر قرار دادن رشد بنه ها در سال اول منجر به افزایش عملکرد گل زعفران در سال دوم شوند.

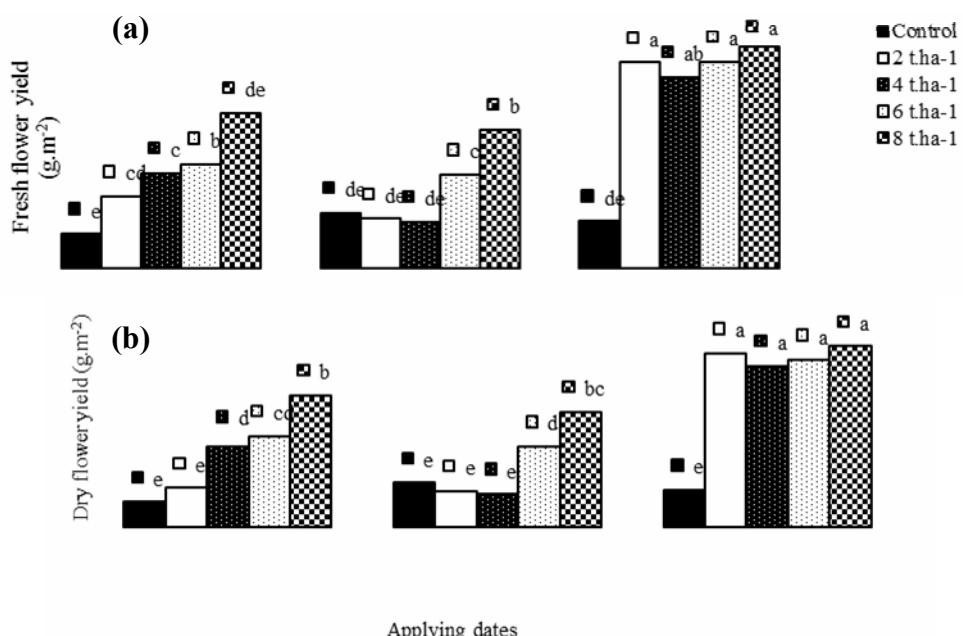
با وجود تفاوت معنی دار بین سطوح کاربرد مالج گندم (۲ تا ۸ تن در هکتار) در خرداد و مردادماه از نظر تعداد و عملکرد گل تر و خشک، بین کاربرد ۲ تا ۸ تن مالج کلش در مهرماه تفاوت معنی داری از نظر شاخص های ذکر شده مشاهده نشد (شکل ۱a و ۱b). این امر نشان گر آن است که کاربرد هر مقدار مالج گندم در مهرماه می تواند بطور

موثرتری عملکرد گل زعفران را تحت تاثیر قرار دهد.



شکل ۱- اثرات متقابل زمان پخش و سطوح کاربرد مالج گندم بر تعداد گل زعفران

Fig. 1- Interaction effects of applying dates and wheat mulch levels on flower number of saffron

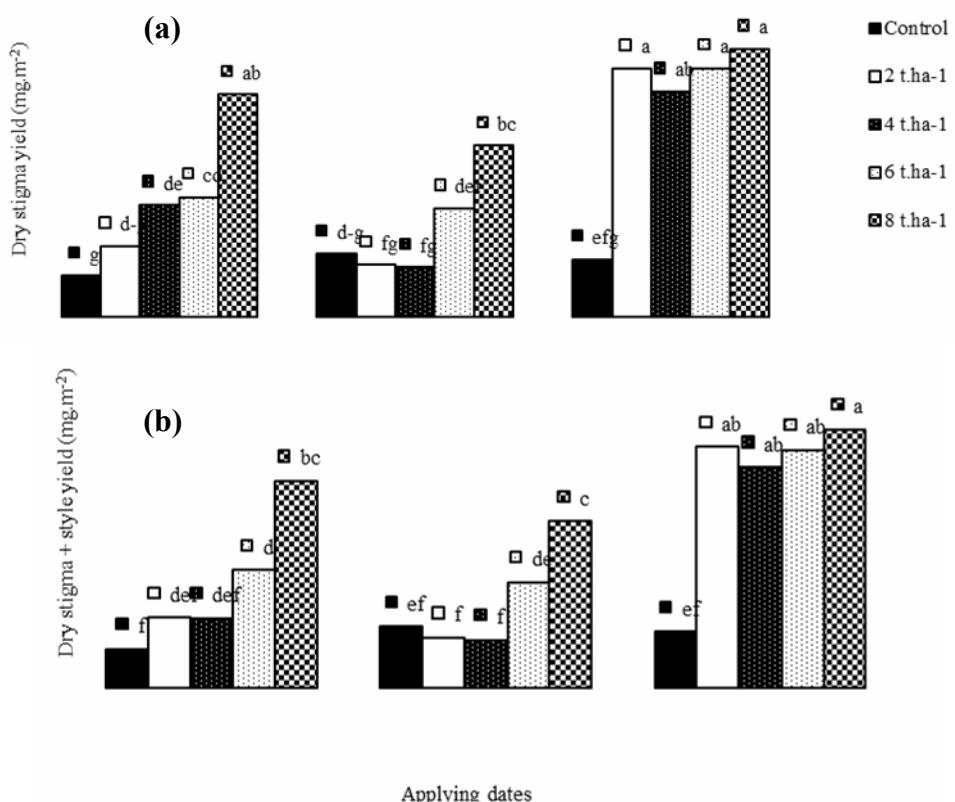


شکل ۲- اثرات متقابل زمان پخش و سطوح کاربرد مالج گندم بر (a) عملکرد گل تر و (b) عملکرد گل خشک زعفران

Fig. 2- Interaction effects of applying dates and wheat mulch levels on a) fresh flower and b) dry flower yields of saffron

همانند شاخص تعداد گل و عملکرد گل تر و خشک، در هر سه زمان پخش مالج کلش گندم در خرداد، مرداد و

مهرماه، افزایش سطوح کاربرد مالج کلش گندم منجر به افزایش معنی دار عملکرد کلاله خشک و نیز کلاله + خامه خشک زعفران شد (شکل ۳ a، b): به طوری که در هر سه زمان خرداد، مرداد و مهرماه، بیشترین افزایش در شاخص های ذکر شده در سطح ۸ تن در هکتار کاربرد مالج مشاهده گردید. همان طور که پیشتر ذکر گردید، کاربرد مالج کلش گندم می تواند با تحت تأثیر قرار دادن خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک مانند فراهمی رطوبت و ماده آلی، در بهبود شاخص های کمی گل زعفران موثر باشد. در هر یک از سطوح کاربرد مالج کلش گندم (۲ تا ۸ تن در هکتار) نیز پخش مالج در مهرماه بیشترین تأثیر را در افزایش عملکرد کلاله و کلاله + کلاله + خامه زعفران داشت (شکل ۳ a، b). برتری پخش مالج در مهرماه می تواند ناشی از تعديل مناسب دما و حفظ رطوبت خاک در مقایسه با پخش مالج در مرداد ماه باشد که تا حدودی منجر به کاهش خروج گرمای اضافی از خاک می شود.



شکل ۳- اثرات متقابل زمان پخش و سطوح کاربرد مالج گندم بر (a) عملکرد کلاله خشک و (b) عملکرد کلاله + خامه خشک زعفران

Fig. 3- Interaction effects of applying dates and wheat mulch levels on a) dry stigma and b) dry stigma + style yields of saffron.

### شاخص‌های کمی بنه زعفران

براساس نتایج تجزیه واریانس تمامی شاخص‌های مورد مطالعه بنه زعفران بهطور معنی‌دار تحت تاثیر زمان پخش مالج گندم قرار گرفت (جدول ۳). بر اساس نتایج جدول ۴، پخش مالج گندم در مرداد در مقایسه با خرداد و مهرماه بهطور معنی‌دار تاثیر کمتری در افزایش تعداد و عملکرد کل بنه‌های دختری بیش از ۱۲ گرم و نیز کل بنه‌های زعفران داشت؛ بهطوری که عملکرد کل بنه‌های دختری در نتیجه پخش مالج در مرداد به ترتیب تا ۱۹ و ۱۶ درصد کمتر از خرداد و مهرماه بود. در مقایسه با خرداد و مهرماه، پایین بودن نسبی عملکرد بنه‌های زعفران در نتیجه پخش مالج گندم در مرداد می‌تواند در نتیجه زمان آبیاری در مرداد باشد. همان‌طور که پیشتر ذکر گردید، علت کاهش عملکرد در مرداد ماه می‌تواند به دلیل گرم ماندن خاک در اثر پوشش کاه و کلش باشد. به عبارت دیگر پوشش کاه در خرداد مانع نفوذ گرمای تابستان به خاک شده و از طرفی پوشش خاک در مهر ماه نیز از طریق حفظ رطوبت موجب افزایش عملکرد می‌شود. ولی پوشش مالج در مرداد ماه موجب دوام گرمایی می‌شود که در خاک نفوذ کرده است و از این‌رو مانع خروج گرمای اضافی به ویژه در شبها از عمق خاک می‌شود. این گرمای اضافی می‌تواند در نهایت بر رشد جوانه‌های جانبی و بنه‌های دختری زعفران تاثیر منفی داشته باشد.

براساس نتایج بهدست آمده، در هر سه زمان پخش مالج گندم (خرداد، مرداد و مهرماه) کاربرد مالج گندم در سطوح ۸ و ۱۲ تن در هектار در مقایسه با سایر سطوح بیشترین تاثیر را در افزایش تعداد بنه‌های با وزن بیش از ۸ گرم (۸/۱ تا ۱۲ و بیش از ۱۲ گرم) داشت (جدول ۵). در بین تیمارهای آزمایش نیز بیشترین افزایش در عملکرد بنه‌های دختری ۸/۱ تا ۱۲ گرم، بیش از ۱۲ گرم و عملکرد کل بنه‌های دختری زعفران در نتیجه کاربرد ۸ تن مالج گندم در مهرماه مشاهده شد؛ بهطوریکه کاربرد تیمار ذکر شده در مقایسه با شاهد، منجر به افزایش عملکرد بنه‌های ۸/۱ تا ۱۲، بیش از ۱۲ گرم و عملکرد کل بنه‌های زعفران به ترتیب تا ۱۰۴ و ۱۰۳ درصد شد (جدول ۵). بر اساس نتایج این آزمایش، بهنظر می‌رسد که از نظر تولید بنه‌هایی با وزن بالا (بیش از ۱۲ گرم) کاربرد ۸ تن مالج گندم می‌تواند در زراعت زعفران قابل توصیه و اجرا باشد. اهمیت تولید بنه‌هایی با وزن بیشتر به دلیل درصد بالاتر گلدهی در نتیجه کاشت این بنه‌ها عنوان شده است. به عبارت دیگر، با کاهش اندازه بنه، به ویژه بنه‌های با وزن کمتر از ۴ گرم، عملکرد گلهای حاصل از کاشت این بنه‌ها ممکن است به طور چشم‌گیری کاهش یابد Pandey et al., 1979; Sadeghi, 1994).

از سوی دیگر، بر اساس نتایج حاصل از میانگین تیمارهای آزمایش، با افزایش در اندازه بنه‌های دختری، نسبت این بنه‌ها از تعداد کل بنه‌های دختری (۱۲۶/۸ بنه در متر مربع) رو به کاهش گذاشت؛ بهطوری که بنه‌های ۱/۰۰ تا ۴ گرم بیشترین درصد (۸۲/۳ بنه در متر مربع) و بنه‌های با اندازه بیش از ۱۲ گرم (۷/۹ بنه در متر مربع) کمترین درصد از تعداد کل بنه‌های دختری در خاک را شامل شدند (جدول ۵). مشابه تعداد بنه‌های دختری، عملکرد این بنه‌ها در خاک نیز با افزایش در اندازه آن‌ها رو به کاهش گذاشت. به عبارت دیگر، بنه‌های با اندازه کمتر از ۴ گرم، بیشترین عملکرد از کل بنه‌های تولیدی را به خود اختصاص دادند (جدول ۵).

جدول ۳- تجزیه واریانس شاخصه های مورد مطالعه علاوه بر زعفران در آزمایش  
Table 3- Analysis of variance for saffron corm yield in experiment

	تعداد بنهای دختری			تعداد کل			تعداد بنهای دختری			تعداد بنهای دختری		
	Number of replacement corm			Yield of replacement corm			بیش از ۱۲			بیش از ۱۲		
	درجه حریقی	آزادی	آغاز	درجه حریقی	آزادی	آغاز	Total	برداشت	آغاز	درجه حریقی	آزادی	آغاز
S.O.V	Df	Df	Df	Df	Df	Df	More than replacement corm	0.1 - 4 g	More than replacement corm	0.1 - 4 g	More than replacement corm	0.1 - 12 g
Block	2	559 ns	8.08 ns	3 ns	2 ns	807 ns	1140 ns	40 ns	173 ns	849 ns	1028 ns	
Date	2	2172 **	265 *	13 *	16 **	3892 **	15811 **	12506 **	283 ns	585 ns	62538 **	
Mulch levels	4	2029 **	582 **	279 **	93 **	7037 *	7559 **	14615 **	18096 **	14329 **	160307 **	
زمان × سطح کاشن												
Date × mulch levels	8	2925 *	84 **	41 **	33 **	3441 **	7275 **	2082 **	4978 **	6158 **	32565 **	
Error	28	179	22	3	2	279	1131	389	459	416	2936	
ضریب تغییرات (ردی)	-	16.39	19.76	14.54	18.51	13.15	18.40	13.64	17.37	15.42	9.29	
CV (%)												

\*، \*\* و ns ترتیب نشان دهنده معنی داری در سطح احتمال ۵ درصد و عدم اختلاف معنی داری می باشد.

\*، \*\* and ns are significant at the 0.05 and 0.01 level of probability and no significant, respectively.

جدول ۴- اثر زمان پختن مالع کلش گندم برخی شاخصهای بند زعفران

تاریخ عملیات dates	تعداد بندهای دفتری Number of replacement corm (m <sup>-2</sup> )	تعداد بندهای دفتری (تر مربع)			تعداد کل عکس بدنهای دفتری (گرم در مربع) Yield of replacement corm (g m <sup>-2</sup> )			عملکرد کل بندهای دفتری (گرم در متر مربع) More than 12 than 12 تر مرغع Total replacement corm (m <sup>-2</sup> )			عملکرد کل بندهای دفتری (گرم در متر مربع) More than 12 تر مرغع Total replacement corm (g m <sup>-2</sup> )
		بند یش از ۱۲	بند یش از ۱۲	بند یش از ۱۲	تعداد بندهای دفتری	تعداد کل عکس بدنهای دفتری	تعداد کل بندهای دفتری	تعداد بندهای دفتری	تعداد بندهای دفتری	تعداد بندهای دفتری	
خرداد	0.1 - 4 g	4.1 - 8 g	8.1 - 12 g	12 g	0.1 - 4 g	4.1 - 8 g	8.1 - 12 g	0.1 - 4 g	4.1 - 8 g	8.1 - 12 g	g
June	83.9 a	27.7 a	11.8 b	9.4 a	132.8 a	198.9 a	175.2 a	120.5 b	138.3 a*	632.9 a	
جولای	68.6 b	19.4 b	13.3 a	7.5 b	109.1 b	145.4 b	117.6 c	121.0 b	125.9 b	510.1 b	
اگوست	92.3 a	24.9 a	13.3 a	9.3 a	139.8 a	204.0 a	140.8 b	128.2 a	133.0 a	606.2 a	
October											

\*Means in each column, followed by similar letter(s) are not significantly different at 5% probability Level, using Duncan's Multiple Range Test.

#در هر گروه میانگینهای دارای حاصل یک حرف مشترک بین این دارای در سطح ۵ درصد دارای اختلاف معنی‌دار نمی‌باشند.

جدول ۵- اثرات متقابل زمان پخش و سطوح کاربرد مالع گندم بر پرچش شاخصهای بنه زعفران

Table 5- Interaction effects of applying dates and wheat mulch levels on some characteristics of saffron corm

تاریخ (ماه) کاربرد (کیلو) Applying dates	سطح (ن)	تعداد بنهای دختری (عدد/م²) Number of replacement corm (m⁻²)	تعداد کل بنهای دختری (ن)			تعداد کل بنهای دختری (ن)			تعداد بنهای دختری (ن)			تعداد بنهای دختری (ن)		
			پیش از ز موی			در موی			بعد از ز موی			بعد از ز موی		
			Total replacement corm (m⁻²)	replacement کم	replacement بیش از کم	Total corm (m⁻²)	کم	بیش از کم	Total replacement corm (m⁻²)	کم	بیش از کم	Total corm (g m⁻²)	کم	بیش از کم
جولای جودا	0	77.3 cd*	17.0 f-h	7.3 f	6.7 def	111.3 ef	144.8 efg	98.1 gh	75.3 e	102.7 def	423.8 efg			
	2	55.0 def	16.6 fgh	8.7 ef	7.7 cde	88.0 fg	147.7 efg	119.5 efg	82.3 de	181.7 b	531.2 def			
	4	94.3 bc	34.0 b	8.3 f	5.3 efg	142.0 cde	252.4 abc	214.4 ab	83.5 cde	76.6 efg	626.9 cd			
	6	106.7 b	30.3 bcd	16.7 c	10.3 abc	164.0 bc	188.0 de	184.0 bc	177.4 b	155.2 bc	704.7 c			
	8	91.7 bc	31.3 bc	18.0 bc	12.0 a	152.7 bcd	261.7 ab	200.8 ab	183.8 b	175.5 b	821.8 b			
	0	59.0 def	10.6 h	9.3 def	7.7 cde	86.7 fg	113.2 fg	68.1 hi	89.3 cde	113.0 de	383.6 g			
	2	36.7 f	11.3 h	12.0 de	5.0 efg	65.0 g	91.3 g	59.5 i	124.7 c	124.3 cd	399.9 g			
	4	75.0 cde	24.7 c-f	9.3 def	4.7 fg	113.7 ef	181.8 de	155.6 cde	93.6 cde	99.0 def	530.0 def			
اگوست جودا	6	97.6 bc	23.3 c-f	20.3 b	11.3 ab	152.7 bcd	192.8 cde	146.2 def	188.4 b	168.7 b	696.0 c			
	8	74.6 cde	27.0 bcd	16.7 c	9.0 bcd	127.3 de	147.9 efg	159.4 cd	109.2 cde	124.5 cd	541.0 def			
	0	54.6 def	17.7 f-h	9.3 f	9.0 bcd	86.3 fg	160.7 ef	96.5 gh	92.7 cde	119.8 cde	479.8 efg			
	2	148.3 a	14.3 gh	10.7 def	3.0 g	176.3 ab	268.8 a	124.0 d-g	107.5 cde	50.3 g	550.6 de			
کتبر جودا	4	55.0 def	25.3 b-f	7.3 f	4.7 fg	92.3 fg	153.6 efg	143.9 def	73.7 e	72.5 fg	443.6 fg			
	6	98.0 bc	22.0 d-g	12.3 d	11.0 ab	143.3 cde	203.7 b-c	117.1 fg	120.4 cd	168.4 b	609.5 cd			
	8	109.7 b	45.0 a	28.0 a	11.0 ab	200.7 a	232.3 a-d	222.7 a	247.0 a	244.4 a	974.3 a			
	Average (%)	82.3	23.4	13.0	7.9 (6.2)	126.8 (100)	182.8	140.7	123.3	131.8	581.1 (100)			
		(64.8)	(18.4)	(10.2)		(31.5)	(24.2)	(21.2)	(22.7)					

\* در هر سطح میانگین های دارای حرف مشترک بین ایزومون دارکن در سطح ۵ درصد از نمونه ای را نشان می دارد.

\* Means in each column, followed by similar letter(s) are not significantly different at 5% probability Level, using Duncan's Multiple Range Test.

در این ارتباط کوچکی و همکاران (Koocheki et al., 2011) نیز با مشاهده ارتباط منفی بین تعداد و عملکرد بنه‌های دختری در خاک، گزارش کردند که افزایش تعداد بنه‌های تولیدی در واحد سطح از طریق افزایش رقابت منجر به کاهش وزن بنه‌ها می‌شود. با در نظر گرفتن عملکرد بسیار پایین بنه‌های با وزنی در حدود ۴ گرم در واحد سطح از نظر شاخص‌های کمی گل زعفران (Pandey et al., 1979)، می‌توان نتیجه‌گیری نمود که کاربرد مالج کلش گندم، بیشتر تعداد بنه‌های دختری در خاک را تحت تاثیر قرار داده و در افزایش اندازه آن‌ها کمتر موثر بوده است. با درنظر گرفتن دوره تولید زعفران در ایران تا حدود هشت سال (Naderi Darbaghshahi et al., 2009)، می‌توان نتیجه‌گیری نمود که جهت تولید بنه‌های دختری با وزن مناسب جهت تولید زعفران، به بیش از دو سال زمان جهت رشد کافی این بنه‌ها نیاز باشد.

### نتیجه‌گیری

به طور کلی نتایج این آزمایش حاکی از نقش موثر کاربرد پخش سطحی مالج کلش گندم در بهبود شاخص‌های کمی گل زعفران بود. با درنظر گرفتن کشت زعفران در مناطق نیمه خشک کشور با میزان ماده آلی پایین، وقوع تنفس‌های خشکی و حرارتی و نیز فراهمی پایین رطوبت، کاربرد مالج کلش گندم به عنوان محصول جانبی تولید شده در این مناطق می‌تواند امکان تولید هر چه بیشتر زعفران را فراهم کند. با این وجود، به منظور افزایش تولید بنه‌های با اندازه مناسب جهت کاشت می‌باشد علاوه بر فراهمی نسبی مواد آلی و رطوبت در طول دوره رشد این گیاه، سایر عوامل زراعی موثر بر عملکرد این گیاه نیز مورد مطالعه قرار گیرد.

### سپاسگزاری

هزینه‌های انجام این طرح توسط معاونت محترم پژوهش و فناوری دانشگاه فردوسی مشهد، دانشکده کشاورزی و در قالب طرح تحقیقاتی مصوب با کد ۱۹ پ مورخ ۸۹/۱/۲۲ تأمین شده است که بدین وسیله از حمایت‌های مالی دانشگاه سپاسگزاری می‌گردد.

### منابع

1. Aghaei, M., and Rezagholizadeh, M. 2011. Iran's comparative advantage in production of saffron. Journal of Agricultural Economics and Development 25: 121–132. (In Persian with English Summary)
2. Azad shahraky, F., Taghavi, H., and Najafi, H. 2010. Effect of tillage and crop residue management on soil properties and yield of corn in Kerman. Knowledge of Modern Agriculture 6:1–9. (In Persian with English Summary)
3. Bastian, F., Bouziri, L., Nicolardot, B., and Ranjard, L. 2009. Impact of wheat straw decomposition on successional patterns of soil microbial community structure. Soil Biology and Biochemistry 41:262–275.
4. Behboodi, B.S., and Samadi, L. 2004. The morphological study of amyloplast distribution in *Crocus sativus* L. fibrous roots. ISHS Acta Horticulturae 650 First International Symposium on Saffron Biology and Biotechnology: 49–54.

5. Behdani, M.A., Koocheki, A., Nassiri, M., and Rezvani Moghaddam, P. 2006. Evaluation of quantitative relationships between saffron yield and nutrition (on farm trial). Iranian Journal of Field Crops Research 3: 1–14. (In Persian with English Summary)
6. Chen, S., Zhang, X., Pei, D., and Sun, H. 2005. Effects of corn straw mulching on soil temperature and soil evaporation of winter wheat field. Transactions of the Chinese Society of Agricultural Engineering 21: 171–173.
7. Chen, S.Y., Zhang, X.Y., Pei, D., Sun, H.Y., and Chen, S.L. 2007. Effects of straw mulching on soil temperature, evaporation and yield of winter wheat: Field experiments on the North China Plain. Annals of Applied Biology 150: 261–268.
8. Cheraghi, S., Rafiei, M., and Khorgami, A. 2011. The Effect of Foliar Application of Nitrogen at Different Dates, and Planting Method on Grain Yield, and Yield Components of Mung Bean in the Environmental Conditions of Khorramabad. Journal of Crop Physiology 3: 15-29. (In Persian with English Summary)
9. Danga, B.O., and Wakindiki, I.I.C. 2009. Effect of placement of straw mulch on soil conservation, nutrient accumulation, and wheat yield in a humid Kenyan highland. Journal of Tropical Agriculture 47: 30–36.
10. Du Prezz, C.C., Steyn, J.T., and Kotze, E. 2001. Long-term effects of wheat residue management on some fertility indicators of a semi-arid plinth sol. Soil and Tillage Research 63: 25–33.
11. Foroughifar, H., and Pour Kasmani, M.E. 2002. Soil Science and Management. (Translated) Ferdowsi University of Mashhad Press, Iran. 336 pp. (In Persian)
12. Ghorbani, R. 2006. The economics of saffron in Iran. Proceedings of the 2th International Symposium on Saffron Biology and Technology. Mashhad, Iran, 28–30 October 2006. 14 pp.
13. Gresta, F., Avola, G., Lombardoa, G.M., Siracusa, L., and Ruberto, G. 2009. Analysis of flowering, stigma yield and qualitative traits of saffron (*Crocus sativus* L.) as affected by environmental conditions. Horticultural Sciences 119: 320–324.
14. Hatami Sardashti, Z., Jami Al-Ahmadi, M., Mahdavi Damghani, A.M., and Behdani M.A. 2011. Evaluation of sustainability in saffron agroecosystems in Birjand and Qaen counties. Journal of Agroecology 3: 396–405. (In Persian with English Summary)
15. Jorabloo, A., ghoshchi, F., Morteza, A., and Silispoor, M. 2009. Effect of seedbed preparation and barley residue on corn forage yield and quality. Crop Ecophysiology 1: 44–53. (In Persian with English Summary)
16. Kamkar, B., and Mahdavi Damghani, A. 2008. Principle of Sustainable Agriculture. JDM Press, 316 pp.

17. Khan, I.A. 2004. Induced mutagenic variability in saffron (*Crocus sativus* L.). ISHS Acta Horticulture 650. First International Symposium on Saffron Biology and Biotechnology: 281–284.
18. Koochaki, A., Tabrizi, L., Jahani, M., and Mohammad Abadi, A.A. 2012. An evaluation of the effect of saffron (*Crocus sativus* L.) corm planting rate and pattern on the crop's performance. Iranian Journal of Horticultural Science 42: 379–391. (In Persian with English Summary)
19. Koocheki, A., Gholami, A., Mahvadi Damghani, A., and Tabrizi, L. 2007. Organic Field Crop Handbook (Translated). Ferdowsi University of Mashhad Press, Iran. 385 pp. (In Persian)
20. Koocheki, A., Jahani, M., Tabrizi, L., and Mohammad Abadi, A.A. 2011. Investigation on the Effect of biofertilizer, chemical fertilizer and plant density on yield and corm criteria of saffron (*Crocus sativus* L.). Journal of Water and Soil 25:196–206. (In Persian with English Summary)
21. Koocheki, A., Nassiri, M., Alizadeh, A., and Ganjali, A. 2010. Modelling the impact of climate change on flowering behaviour of Saffron (*Crocus sativus* L.). Iranian Journal of Field Crops Research 7: 583–594. (In Persian with English Summary)
22. Limon-Ortega, A., Govaerts, B., and Sayre, K.D. 2008. Straw management, crop rotation, and nitrogen source effect on wheat grain yield and nitrogen use efficiency. European Journal of Agronomy 29: 21–28.
23. Molina, R.V., García-Luis, A., Coll, V., Ferrer, C., Valero, M., Navarro, Y., and Guardiola, J.L. 2004. Flower formation in the saffron (*Crocus sativus* L.). The role of temperature. Acta Horticulturae 650. First International Symposium on Saffron Biology and Biotechnology 39–48.
24. Molina, R.V., Valero, M., Navarro, Y., Guardiola, J.L., and Garcia-Luis, A. 2005. Temperature effects on flower formation in saffron (*Crocus sativus* L.). Sciatica Horticulture 103: 361–379.
25. Monzon, J.P., Sadras, V.O., and Andrade, F.H. 2006. Fallow soil evaporation and water storage as affected by stubble in sub-humid (Argentina) and semi-arid (Australia) environments. Field Crops Research 98: 83–90.
26. Naderi Darbaghshahi, M.R., Khajebashi, S.M., Banitaba, S.A., and Dehdashti, S.M. 2009. Effects of planting method, density and depth on yield and production period of saffron (*Crocus sativus* L.) in Isfahan region. Seed and Plant 24: 643–657. (In Persian with English Summary)
27. Najafinezhad, H., Javaheri, M.A., Ravari, S.Z.A., and Azad Shahraki, F.A.D. 2009. Effect of crop rotation and wheat residue management on grain yield of maize cv. KSC704 and some soil properties. Seed and Plant Production Journal 25(2): 247–260. (In Persian with English Summary)

28. Nehvi, F.A., Lone, A.A., Khan, M.A., and Maghdoomi, M.I. 2010. Comparative study on effect of nutrient management on growth and yield of saffron under temperate conditions of Keshmir. *Acta Horticulturae* 850. Third International Symposium on Saffron: Forthcoming Challenges in Cultivation, Research and Economics: 165–170.
29. Pandey, D., Pandey, V.S., and Srivastava, R.P. 1979. A note on the effect of the size of corms on the sprouting and flowering of saffron. *Progressive Horticulture* 6:89–92.
30. Sadeghi, B. 1994. Effect of corm weight on saffron (*Crocus sativus* L.) flowering. Iranian Research Organization for Science & Technology (I.R.O.S.T.).
31. Sadeghi, B. 1996. Effects of corm size on flower production in saffron. Annual Report, Scientific and Industrial Research Organization of Khorasan, Mashhad, Iran.
32. Sadeghi, B. 2008. Sustainable cropping of saffron in Iran. Research Report. Research Institute for Food Science and Technology, Razavi Khorasan.
33. Sadeghi, B., Aghamiri, S.A. and Negari, A.K. 1997. Effect of summer irrigation on increasing saffron (*Crocus Sativus* L.) yield. Iranian Research Organization for Science & Technology (I.R.O.S.T.).
34. Sadeghi, B., Razavi, M., and Mohajeri, M. 1987. Effect of chemical elements on saffron cultivation improvement. Khorasan Agricultural Research Center Pub.
35. Singh Sidhu, A., Sekhon, N.K., Thind, S.S., and Hira, G.S. 2007. Soil temperature, growth and yield of maize (*Zea mays* L.) as affected by wheat straw mulch. *Archives of Agronomy and Soil Science* 53: 95–102.

## The effects of different levels of applied wheat straw in different dates on saffron (*Crocus sativus L.*) daughter corms and flower initiation criteria in the second year

P. Rezvani Moghaddam<sup>1\*</sup>, A. Koocheki<sup>1</sup>, A. Molafababi<sup>2</sup> and M. Seyyedi<sup>3</sup>

Submitted: 11-04-2013

Accepted: 26-06-2013

### Abstract

In order to investigate the effects of different levels of applied wheat straw as mulch in different dates on flower characteristics and corms behavior of Saffron (*Crocus sativus L.*) in the second year, a field experiment was conducted as factorial layout based on a randomized complete block design with three replications at Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Iran in years of 2010-2011 and 2011-2012. The experimental treatments were all combination of different levels of wheat straw as mulch (0, 2, 4, 6 and 8 t. ha<sup>-1</sup>) based on surface applied method in three different dates (June, August and October). The results showed that the applied wheat straw as mulch in different dates had significant effects on flower characteristics of saffron (flower number, fresh and dried flower and stigma+ style yields). Based on these results, applied wheat straw as mulch in October had highest effects on increasing flower number, fresh and dried flower yields (by 46, 61 and 65%, respectively). In addition, applied wheat straw as mulch had significant effects on number and yield of replacement corms. The applied straw as mulch in October increased yield of replacement corms with 12 g or higher weight and total corm yield of saffron by 104 and 103 %, respectively, as compared to control treatment.

**Keywords:** Flowering, Saffron corms, Wheat mulch.

---

1, 2 and 3- Professors of Center of Excellence for Special Crops, Department of Agronomy, Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Faculty Member of Institute For Food Science and Technology, PhD Student of Crop Ecology Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, respectively.

(\*- Corresponding author Email: rezvani@um.ac.ir)